

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8Csp/70/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122204324
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122204324.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom, JUDr. Jozefom Jaselským, v spore žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, proti žalovanému: S. D., R.. XX.XX.XXXX, D. F. X, XXXXX N., o zaplatenie 129,80 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prešov, č.k. 8Csp/70/2022-21, zo dňa 11.5.2022.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 129,80 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 31,30 € od 4.9.2020 do zaplatenia, zo sumy 5,11 € od 23.10.2020 do zaplatenia, zo sumy 51,50 € od 24.10.2020 do zaplatenia a zo sumy 36,89 € od 31.8.2021 do zaplatenia, a to všetko v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 29.4.2022, doručenu tunajšiemu súdu 5.5.2022, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 129,80 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 31,30 € od 4.9.2020 do zaplatenia, zo sumy 5,11 € od 23.10.2020 do zaplatenia, zo sumy 51,50 € od 24.10.2020 do zaplatenia a zo sumy 36,89 € od 31.8.2021 do zaplatenia, ako aj na náhradu trov konania.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril so žalovaným Zmluvu č. VVS-PO7535/2004 o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku verejnou kanalizáciou zo dňa 19.4.2004 podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách k odbernému miestu F. X, N.. Žalobca eviduje na danom odbernom mieste neuhradené faktúry za vodné, stočné a faktúru, ktorou boli fakturované náklady spojené s prerušením, resp. obmedzením dodávky vody vykonané dňa 30.9.2020 z dôvodu neplatenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. m/ a ods. 8 zákona č. 442/2002 Z.z. a platného cenníka, pol. č. 25.

3. Dňa 11.5.2022 Okresný súd Prešov vydal platobný rozkaz, č.k. 8Csp/70/2022-21, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Žalovanému sa tento platobný rozkaz do vlastných rúk doručiť nepodarilo, súd ho preto v zmysle § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku zrušil.

4. Keďže sa súdu nepodarilo ani vykonaným šetrením zistiť skutočný pobyt žalovaného a doručiť mu žalobu do vlastných rúk, súd žalobu doručil žalovanému postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku. Oznámenie o podanej žalobe bolo zverejnené na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu dňa 11.7.2022 (na úradnej tabuli bolo zverejnené do 11.8.2022). Žalovaný si žalobu neprevzal. V zmysle § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku sa žaloba považuje za doručенú po 15

dňoch od zverejnenia tohto oznámenia. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril, teda výslovne nepoprel žiadne zo skutkových tvrdení žalobcu, preto ich súd v súlade s § 151 ods. 1 CSP považoval za nesporné.

5. Predmetom sporu bola otázka jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- €. Súd preto vec rozhodol v súlade s ust. § 297 písm. b) C.s.p., keď dňa 30.8.2022 vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo uverejnené na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 23.8.2022.

6. Súd vykonal dokazovanie listinami predloženými žalobcom (Zmluva č. VVS-PO7535/2004 o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku verejnou kanalizáciou, faktúry, preberací protokol, cenník, upomienka), pričom zistil tento skutkový stav:

7. Zo zmluvy č. VVS-PO7535/2004 o dodávke vody a odvádzaní odpadových vôd (ďalej len „Zmluva“) zo dňa 19.4.2004 súd zistil, že žalobca ako predávajúci a žalovaný ako kupujúci uzavreli uvedenú zmluvu s vymedzeným predmetom v čl. II. zmluvy - dodávka pitnej vody z verejného vodovodu, odvádzanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie, odvádzanie vody z povrchového odtoku (voda z atmosférických zrážok odvádzaná verejnou kanalizáciou).

8. V zmysle čl. III. bod 3.1. Zmluvy za odber vody z verejného vodovodu platí kupujúci predávajúcemu vodné. Za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou platí kupujúci predávajúcemu stočné. Cena za odber vody a odvádzanie odpadových vôd je určená Úradom pre reguláciu sieťových odvetví.

9. Podľa čl. III. bodu 3.3. Zmluvy podkladom pre zaplatenie vodného a stočného je faktúra (ďalej len „faktúra“). Kupujúci sa zaväzuje uhradiť faktúru v lehote splatnosti 14 dní odo dňa doručenia.

10. Faktúrou za vodné a stočné č. 2500166382 zo dňa 14.8.2020 s dátumom splatnosti do 3.9.2020 žalobca vyfakturoval za obdobie 1.11.2019 - 13.8.2020 nedoplatok v sume 31,30 €.

11. Faktúrou za vodné a stočné č. 2500189862 zo dňa 2.10.2020 s dátumom splatnosti do 22.10.2020 žalobca vyfakturoval za obdobie 14.8.2020 - 29.9.2020 nedoplatok v sume 5,11 €.

12. Faktúrou č. 9700028855 zo dňa 5.10.2020 s dátumom splatnosti do 23.10.2020 žalobca vyfakturoval sumu 51,50 € za prerušenie, resp. obmedzenie dodávky vody, resp. odvádzania odpadových vôd z dôvodu neplatenia podľa § 32 ods. 1 písm. m) a ods. 8 zákona č. 442/2002 Z.z., ku ktorej faktúre bol priložený aj preberací protokol zo dňa 30.9.2020, na ktorom je zaznamenané, že bolo vykonané prerušenie, resp. obmedzenie dodávky vody, resp. odvádzania odpadových vôd, pričom odberateľ z dôvodu neprítomnosti preberací protokol nepodpísal.

13. Faktúrou za vodné a stočné č. 2500370627 zo dňa 10.8.2021 s dátumom splatnosti do 30.8.2021 žalobca vyfakturoval za obdobie 30.9.2020 - 6.8.2021 nedoplatok v sume 36,89 €.

14. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Práva a povinnosti fyzických a právnických osôb pri zriaďovaní a prevádzkovaní verejných vodovodov a verejných kanalizácií vrátane ich prípojok upravuje zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „ZoVV“).

V zmysle § 4 ods. 3 ZoVV účinného v čase uzavretia zmluvy odberateľom vody (ďalej len „odberateľ“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má uzatvorenú zmluvu o dodávke vody s vlastníkom verejného vodovodu a ktorá odoberá vodu z verejného vodovodu na účely konečnej spotreby vody alebo jej ďalšej dodávky konečnému spotrebiteľovi.

V zmysle § 4 ods. 4 ZoVV producentom odpadových vôd vypúšťaných do verejnej kanalizácie (ďalej len „producent“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má uzatvorenú zmluvu o odvádzaní odpadových vôd s vlastníkom verejnej kanalizácie a ktorá vypúšťa odpadové vody do verejnej kanalizácie.

V zmysle § 5 ods. 3 ZoVV prevádzkovateľom verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie (ďalej len „prevádzkovateľ“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bolo udelené živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov alebo verejných kanalizácií a ktorá prevádzkuje verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu

Prevádzkovateľ verejného vodovodu má právo na úhradu za dodávku vody (ďalej len „vodné“), ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu (§ 17 ods. 3 písm. c) ZoVV).

Prevádzkovateľ verejnej kanalizácie má právo na úhradu za odvádzanie, prípadne zneškodňovanie odpadových vôd (ďalej len „stočné“), ak sa nedohodne, že stočné sa platí vlastníčkovi verejnej kanalizácie (§ 18 ods. 3 písm. c) ZoVV).

Podľa § 28 ods. 1 ZoVV konečný spotrebiteľ vody (ďalej len „konečný spotrebiteľ“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody (§ 4 ods. 3).

Za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku (§ 28 ods. 3 ZoVV).

V zmysle § 28 ods. 6 ZoVV za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou platí producent prevádzkovateľovi verejnej kanalizácie stočné, ak sa nedohodne, že stočné sa platí vlastníčkovi verejnej kanalizácie. V prípade, že spoluproducenti vypúšťajú odpadové vody prostredníctvom producenta, vzniká spoluproducentom povinnosť, aby za vypúšťané množstvo odpadových vôd zaplatili producentovi rozpočítanú čiastku.

V zmysle § 52 ods. 1 až ods. 4 Občianskeho zákonníka (ďalej aj len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z..

V zmysle § 3 Naradenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že medzi stranami sporu bola uzavretá zmluva o dodávke vody z verejného vodovodu, odvádzaní odpadových vôd a odvádzaní vôd z povrchového odtoku (voda z atmosférických zrážok) verejnou kanalizáciou. Na základe uzatvorenej zmluvy so žalovaným, dodával žalobca do odberného miesta pitnú vodu a odvádzal odpadovú vodu. Keďže žalovaný od žalobcu dodávanú pitnú vodu odoberal, pričom povinnosť uhrádzať vodné a stočné vyplývajúce mu z ustanovenia § 28 ods. 3 ZoVV nesplnil, žalobca dôvodne pristúpil k podaniu žaloby. Žalobca taktiež vyúčtoval žalovanému cenu za prerušenie dodávky vody. Žalovaný si svoju povinnosť uhradiť cenu za tieto poskytnuté služby nesplnil, a keďže výšku vyúčtovaných faktúr nenamietal, súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

16. Žalovaný sa s plnením svojho peňažného záväzku dňom nasledujúcim po dni, ktorý bol v jednotlivých faktúrach uvedený ako dátum splatnosti, dostal do omeškania, preto ho súd zaviazal zaplatiť aj úrok z omeškania v súlade s príslušným ustanovením Občianskeho zákonníka v spojení s nariadením vlády, tak ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. V čase omeškania bola základná úroková sadzba európskej centrálnej banky vo výške 0,00 % a teda úrok z omeškania predstavuje výšku 5 % ročne ako je uvedené vo výroku rozsudku.

17. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že v plnej miere úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnom skončení veci (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v dvoch rovnopisoch do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.