

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/107/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616202866
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616202866.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou v právnej veci navrhovateľky: E. D., Q.. S., H.. XX. XX. XXXX, bytom S.H., M. XXX/XX, štátny občan SR proti odporcovi: C. D., H.. XX. XX. XXXX, bytom S., M. XXX/XX, štátny občan SR, v konaní o rozvod manželstva, t a k t o

r o z h o d o l :

Súd manželstvo účastníkov konania navrhovateľky E. D., Q.. S. a odporcu C. D. uzavreté dňa 05. 09. 1992 vo Veľkej Ide, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Veľká Ida, vo zväzku IX., ročník 1992, na strane 37, pod poradovým číslom 15 r o z v á d z a .

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 66 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 18. 04. 2016 sa navrhovateľka domáhala, aby súd rozviedol jej manželstvo, ktoré uzavrela s odporcom dňa 05. 09. 1992 vo Veľkej Ide.

Podľa ust. § 157 ods. 3 Obč. súd. por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie súdu o návrhu navrhovateľky na rozvod manželstva s odporcom.

Podľa ust. § 22 Zákona o rodine k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Nakoľko Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 4C/107/2016-31 zo dňa 06. 05. 2016 priznal navrhovateľke oslobodenie od platenia súdneho poplatku, podľa § 2 ods. 2 Zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov rozhodol, že odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet tunajšieho súdu.

Výrok o trovách konania zodpovedá ustanoveniu § 144 veta prvá Obč. súd. por..

Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam, rozsudok nadobudne právoplatnosť jeho doručením poslednému z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 27 ods. 1 Zák. o rodine manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.