

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6P/16/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816201329  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816201329.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Revúca, sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci navrhovateľky: O. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Š. XXX, XXX XX D., zastúpená JUDr. Martinou Vnenčákovou, advokátkou so sídlom Čučmianska dlhá 26, 048 01 Rožňava, proti odporcovi: A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, XXX XX D., zastúpený Mgr. Martinom Jankovičom, advokátom so sídlom Železničná 257/19, 050 01 Revúca, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas do rozvodu manželstva a na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu: R. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, takto

### r o z h o d o l :

Manželstvo navrhovateľky: O. D., rod. J., nar. XX.XX.XXXX a odporcu: A. D., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX R. S., zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu S. vo zväzku 9, ročník 2011, na strane 96, poradové číslo 12, r o z v á d z a.

Schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej:

Maloleté dieťa R. D., nar. XX.XX.XXXX, sa na čas po rozvode manželstva zveruje do osobnej starostlivosti odporcu.

Navrhovateľka je povinná na čas po rozvode manželstva prispievať na výživu maloletého dieťaťa R. D., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 30,- Eur mesačne, pričom výživné je navrhovateľka povinná platiť odporcovi vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

Navrhovateľka je povinná počnúc od 10.03.2016 prispievať na výživu maloletej R. D., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou vo výške 30,- Eur, pričom zročné výživné za dobu od 10.03.2016 do konca mesiaca jún 2016 vo výške 111,29 Eur je navrhovateľka povinná zaplatiť odporcovi do jedného mesiaca od doručenia rozsudku a výživné za ďalšie nasledujúce mesiace počnúc od mesiaca júl 2016 je navrhovateľka povinná platiť odporcovi vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

Navrhovateľka je oprávnená stretávať sa s maloletým dieťaťom R. D., nar. XX.XX.XXXX, každý týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok a v piatok od 16.00 hod. do 18.30 hod. a okrem toho v každý páry týždeň v kalendárnom roku v pondelok a v utorok od 15.00 hod. do 18.30 ho. a v sobotu a v nedeľu od 10.00 hod. do 18.00 hod.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 6P/16/2016-70 zo dňa 23.05.2016 súd na spoločné konanie spojil Konanie o návrhu otca o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva vedené Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 7P/18/2016 a konanie o návrhu matky o rozvod manželstva a

úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva vedené Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 6P/16/2016. Spoločné konanie je ďalej vedené pod sp. zn. 6P/16/2016.

Na pojednávaní konanom dňa 31.05.2016, bol vo veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti navrhovateľky, advokátky navrhovateľky, odporcu, advokáta odporcu a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania boli návrhy o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa a úprava práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva a po rozvode manželstva. O rozvode manželstva súd rozhodol podľa § 18, § 22 a § 23 Zákona o rodine. O úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva a na čas po rozvode manželstva súd rozhodol podľa § 24 ods. 1, § 25 ods. 1, § 62 ods. 1 a, ods. 2, § 75 ods. 1 a § 76 ods. 1 Zákona o rodine.

Podľa § 18 Zákona o rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 22 Zákona o rodine, k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine, súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 23 ods. 3 Zákona o rodine, súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 veta prvá O. s. p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Dôvody pre výnimočné priznanie práva na náhradu trov konania niektorému z účastníkov konania súd nezistil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.