

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 25C/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201272
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Brngálová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522201272.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: Y.t, nar. 1X.XX.XXXX, bytom L., právne zastúpeného advokátom JUDr. Marekom Lehutom, so sídlom Piešťany, M. Waltariho 7, proti žalovanému: L.t, nar. XX.XX.XXXX, bytom L., o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Piešťany dňa 12.07.2022, domáhal vypratanie nehnuteľností a náhrady trov konania.

2. Súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 49,50 eura v lehote 10 dní od doručenia výzvy a poučil ho, že ak nebude v určenej dobe súdny poplatok zaplatený, konanie zastaví. Výzva bola právnenému zástupcovi žalobcu doručená dňa 12.08.2022 a to fikciou doručenia, nakoľko uplynula úložná lehota na doručenie, pričom súdny poplatok zo žaloby nebol zaplatený v zákonom stanovenej lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu.

3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Súd považoval za potrebné upriamiť pozornosť na to, že je vecou riadneho výkonu advokácie, aby v mieste sídla advokáta bola v dobe doručovania zásadne prítomná osoba oprávnená písomnosť

prevziať. Postup advokáta pri poskytovaní právnych služieb sa viaže na pojem odborná starostlivosť, ktorú je potrebné chápať ako súhrn všetkých predpokladov na výkon advokátskej činnosti od základných formálnych podmienok pre možnosť vykonávať advokáciu až po osobnostné predpoklady. Pri určení postupu na presadzovanie záujmov klienta musí advokát voliť také formy a prostriedky, aby sa naplnili ciele a očakávania klienta, pričom prvoradý je vždy záujem klienta. Vecou riadneho výkonu advokácie je okrem iného aj to, aby v mieste sídla advokáta bola v dobe doručovania zásadne prítomná osoba oprávnená písomnosť prevziať. Pokiaľ tak neurobí a v dôsledku toho dôjde k zmareniu úkonu vyúsťujúceho do negatívneho následku týkajúceho sa kauzy jeho klienta, môže to založiť jeho disciplinárnu zodpovednosť i možnosť klienta domáhať sa nároku na náhradu škody spôsobenej v súvislosti s výkonom advokácie. Súdny poplatok je splatný podaním žaloby v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov a teda pokiaľ k jeho zaplateniu nedošlo pri jeho podaní, už v tom čase mohol a mal právny zástupca rátať s tým, že k zaslaní výzvy na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie dôjde v krátkom čase po jeho podaní, a zabezpečiť v čase vzniku prekážok na jeho strane osobu na preberanie zásielok alebo tieto prekážky oznámiť priamo okresnému súdu. Pokiaľ tak neurobil, nepostupoval s odbornou starostlivosťou, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 454/2019 z 19. novembra 2019)

8. Vzhľadom na zistenie, že žalobca nezaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 49,50 eura v zákonnej lehote, súd podľa citovanej právnej úpravy konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.