

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11C/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615205137
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4615205137.4

Rozhodnutie

Okresný súd v Topoľčanoch samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom v právnej veci žalobcu: CRIF - Slovak Credit Bureau, s.r.o., IČO: 35 886 013, Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava, zast. Advokátska kancelária KUHAJDA, s.r.o., IČO: 47 232 773, Karadžičova 47, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: G. Q., nar. XX.XX.XXXX, S. XXXX/X, XXX XX S., o zaplatenie 379,16 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d n u t i e :

Súd z a v ä z u j e žalovaného uhradiť žalobcovi sumu 379,16 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 58,23 eur od 23.6.2012 do zaplatenia, 8,75% ročne zo sumy 207,42 eur od 24.7.2012 do zaplatenia, 8,75% ročne zo sumy 107,51 eur od 21.8.2012 do zaplatenia, 8,75% ročne zo sumy 6 eur od 26.9.2012 do zaplatenia ako aj trovy konania v sume 110,36 eur (pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 87,86 eur a zaplateného súdneho poplatku 22,50 eur) a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaným návrhom domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 379,16 eur s príslušenstvom, z titulu uzatvorenej zmluvy o pripojení v zmysle zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, na základe ktorej boli žalovanému poskytnuté elektronické komunikačné služby v rámci programu služieb O2 Fér s platbou na faktúru.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 11C/23/2015 - 19 zo dňa 15.06.2015, platobný rozkaz však nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd ho uznesením zo dňa 16.11.2015 zrušil.

Žalobca resp. jeho právny zástupca sa na pojednávanie nedostavil, písomne sa ospravedlnil a ani žalovaný G. Q., od ktorého sa vrátila závrada v doručení - neprevzaté v odbernej lehote, sa na pojednávanie nedostavil, preto súd podľa § 101 ods. 2 OSP prejednal vec v ich neprítomnosti, prihliadol pritom na obsah spisu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením s pripojenými dokladmi a zistil tento skutkový stav:

Právny predchodca žalobcu O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863, Einsteinova 24, 851 01 Bratislava uzatvoril so žalovaným dňa 15.05.2012 Zmluvu o pripojení, na základe ktorej boli žalovanému poskytnuté elektronické komunikačné služby v rámci programu služieb O2 Fér s platbou na faktúru.

Dňa 24.6.2013 uzatvorila spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. so žalobcom Zmluvu o postúpení pohľadávok, na základe ktorej žalobca nadobudol uplatňovanú pohľadávku voči žalovanému.

Právny predchodca žalobcu O2 Slovakia, s.r.o. vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté elektronické komunikačné služby faktúrami č. 1034885360 na sumu 68,23 eur, so splatnosťou dňa 22.06.2012, č. 1036365608 na sumu 207,42 eur, so splatnosťou dňa 23.07.2012, č. 1037919717 na sumu 107,51 eur,

so splatnosťou dňa 20.08.2012 a č. 1039460492 na sumu 6,00 eur, so splatnosťou dňa 25.09.2012 a dňa 30.7.2012 ho vyzval, aby uhradil dlžnú sumu.

Žalovaný však dlžnú sumu neuhradil, preto žalobca podal návrh na vydanie platobného rozkazu. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 11C/23/2015 - 19 zo dňa 15.6.2015, ktorým uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 379,16 eur s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 58,23 eur od 23.6.2012 do zaplataenia, s 8,75% úrokom z omeškania ročne zo sumy 207,42 eur od 24.7.2012 do zaplataenia, s 8,75% úrokom z omeškania ročne zo sumy 107,51 eur od 21.8.2012 do zaplataenia, s 8,75% úrokom z omeškania ročne zo sumy 6,00 eur od 26.9.2012 do zaplataenia, nahradil trovy konania vo výške 22,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 87,86 eur, alebo aby podal odpor s odôvodnením vo veci samej na súde.

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť do vlastných rúk žalovanému, preto ho súd v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil uznesením č.k. 11C/23/2015 - 38 zo dňa 16.11.2015.

Na základe prevedeného dokazovania a zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že návrh žalobcu je dôvodný, preto zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi podľa §813 Obč. zák. dlžnú sumu za poskytnuté elektronické komunikačné služby, na základe vyššie uvedených vystavených faktúr a to sumu 379,16 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 58,23 eur od 23.6.2012 do zaplataenia, 8,75% ročne zo sumy 207,42 eur od 24.7.2012 do zaplataenia, 8,75% ročne zo sumy 107,51 eur od 21.8.2012 do zaplataenia, 8,75% ročne zo sumy 6 eur od 26.9.2012 do zaplataenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods.1 O.s.p. tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania spolu v sume 110,36 eur, za zaplatený

súdny poplatok 22,50 eur, ako aj náhradu trov právneho zastúpenia podľa Vyhl.č.655/2004 Z.z. v sume 87,86 eur (za 2 úkony právnej služby po 28,22 eur, 2x paušál po 8,39 eura + 20 % DPH).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie.