

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 6P/108/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816204157
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816204157.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. C. C., nar. XX.XX.XXXX, toho času N. H., B..K., H. X., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, dieťa rodičov, matky: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. C. XXXX, N. H. R. zast. opatrovníčkou Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, N. H. R., otec neuvedený, za účasti G. X., nar. XX.XX.XXXX a Z. X., nar. XX.XX.XXXX obaja bytom F. XX, o nariadenie predbežného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletého C. C., nar. XX.XX.XXXX t.č. N. H. B..K., do osobnej starostlivosti G. X., nar. XX.XX.XXXX a Z. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F. XX.

Ukladá G. X., nar. XX.XX.XXXX a Z. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F. XX, v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej.

odôvodnenie:

ÚPSVaR Vranov nad Topľou podnetom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.5.2016, navrhol, aby bol maloletý C. C., nar. XX.XX.XXXX, predbežným opatrením zverený do osobnej starostlivosti manželom, G. X., nar. XX.XX.XXXX a Z. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorí majú záujem stať sa jeho osvojiteľmi. Z uvedeného podnetu vyplýva, že maloletý C. C. je v zmysle §73 ods.3 písm. e) zákona o SPODaSK vedený v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, formou osvojenia. Dieťa je toho času v nemocnici vo N. H. R.. Manželia X. sú ÚPSVaR Prešov vedení v zozname občanov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť. Žiadatelia spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do ich starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Žiadatelia dňa 26.05.2016 navštívili maloleté dieťa v nemocnici, podrobne sa oboznámili s jeho zdravotným stavom a po dôkladnom zvážení všetkých okolností prejavili vážny záujem stať sa jeho náhradnými rodičmi.

Na základe podnetu úradu práce tunajší súd uznesením zo dňa XX.XX.XXXX začal bez návrhu konanie o nariadenie predbežného opatrenia.

Z rodného listu maloletého dieťaťa vyplýva, že C. C. sa narodil dňa XX.XX.XXXX z matky Z. C., nar. XX.XX.XXXX, otec dieťa v rodnom liste nie je uvedený.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8Ps/3/2010 zo dňa 26.02.2010, bola Z. C., nar. XX.XX.XXXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.06.2010.

Uznesením č.k. 9P/32/2015- 14 zo dňa 14.04.2015, tunajší súd ustanovil pre Z. C., nar. XX.XX.XXXX, opatrovníčku Z. Š., H. XX.XX.XXXX, C. M. XXX, N. H. R.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.05.2015.

Matka maloletého dieťaťa, Z. C., nar. XX.XX.XXXX zastúpená opatrovníčkou, Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Vranov nad Topľou 669/6, písomným vyhlásením zo dňa 17.05.2016, slobodne, bez hrozby a nátlaku súhlasila s osvojením maloletého C. C., nar. XX.XX.XXXX.

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prešov v písomnej správe zo dňa 23.5.2016 vyslovil súhlas s nadviazaním osobného vzťahu maloletého C. C., nar. XX.XX.XXXX so žiadateľmi. V správe zo dňa 27.5.2016 odporučil zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti žiadateľov, ktorí sú úradom práce vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa.

Zo sociálnej správy o dieťati vyplýva, že maloletý C. sa narodil z krátkodobého vzťahu. Matka otca dieťaťa neoznačila. Po pôrode dala opatrovníčka matky súhlas na osvojenie dieťaťa. Ako dôvod uviedla, neschopnosť matky postarať sa o dieťa. Matka vedie túlavý spôsob života, nerešpektuje ani svoju opatrovníčku. Je to matkine už piate dieťa, dve maloleté deti sú v náhradnej osobnej starostlivosti, jedno v pestúnskej starostlivosti a jedno dieťa je osvojené. Nikto z príbuzných o dieťa neprejavil záujem. Opatrovníčka matky na osvojení dieťaťa trvala, nakoľko matka maloletého dieťaťa, mu nie je schopná poskytovať starostlivosť, vedie túlavý spôsob života, nemá vlastnú domácnosť so súčasným partnerom, ktorý nie je otcom dieťaťa. Sama má tri maloleté deti. Najvhodnejším riešením pre dieťa je zabezpečiť funkčné náhradné rodinné prostredie.

Zo správy ÚPSVaR Stará Ľubovňa zo dňa 30.05.2015 vyplýva, že manželia X. bývajú spoločne vo svojom rodinnom dome, kde majú k dispozícii dve izby. Rodinný dom je murovaný, prízemný - ide o novostavbu. Kuchyňa a spálňa spojená s obývačkou sú zariadené potrebným a vkusným nábytkom. Pitná voda v dome zatiaľ nie je dostupná, preto ju dovážajú z vedľajšieho domu, kde bývajú rodičia p. X.. Za jej použitie uhrádzajú cca 10 eur mesačne. V dome je zavedená aj elektrina, mesačné náklady na energiu predstavujú sumu 35 eur. Na vykurovanie používajú piecku. O zverenie mal. C. do svojej starostlivosti majú manželia osobný záujem. Pani X. pri vyjadrovaní sa o mal. dieťati pôsobila šťastne, usmievala sa. Vedela úrad informovať o pôrodnej váhe dieťaťa, v rozhovore veľmi pozitívne opisovala stretnutie s maloletým dieťaťom.

Zo správy N. H. zo dňa 13.05.2016 súd zistil, že dňa XX.XX.XXXX sa narodil mal. C. C.. Matka, Z. C., r.č. XXXXXX/XXXX, je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, poradňu navštevovala len nepravidelne, počas tehotnosti fajčila. Popôrodná adaptácia dieťaťa je primeraná. Matka dala dieťa na adopciu, dieťa jej bolo hneď po pôrode odobrané.

Podľa § 74 ods. 1 a 2 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, pričom príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

V zmysle § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania. Podľa ods. 8 tohto ustanovenia o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní je inštitút predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie slúži dočasnému zabezpečeniu ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov konania a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie, čo pre krátkosť času zvyčajne ani nie je dobre možné. Je však nutné, aby boli splnené základné predpoklady pre nariadenie predbežného opatrenia

a to buď potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov alebo existencia reálnej obavy, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a zároveň, existencia bezprostredne hroziacej ujmy.

Po preskúmaní dokladov doložených k návrhu súd zistil, že nakoľko matka maloletého dieťaťa bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony, jej opatrovníčka dala súhlas k osvojeniu maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Manželia X. sú zapísaní v zozname žiadateľov a majú záujem stať sa osvojiteľmi. Po prvotnom sprostredkovaní návštevy maloletého na novorodeneckom oddelení nemocnice prejavili záujem o dieťa a rozhodli sa ho prevziať do osobnej starostlivosti. Súd sa oboznámil s predloženými listinnými dôkazmi a dospel k záveru, že je osvedčená potreba predbežnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Súd mal dostatočne za preukázané, že žiadatelia majú úprimný záujem o maloleté dieťa a zároveň sú spôsobilí vykonávať potrebnú starostlivosť. Manželia X. K.ú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov súd zistil, že žiadatelia spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do svojej starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Podrobne sa oboznámili so zdravotným stavom dieťaťa a po dôkladnom zvážení všetkých okolností prejavili vážny záujem stať sa jeho náhradnými rodičmi. V danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, nakoľko je v záujme dieťaťa, aby sa po jeho prepustení z nemocnice mohla realizovať osobná starostlivosť v rodinnom prostredí žiadateľov.

Súd uložil manželom X. v zmysle § 76 ods. 3 O.s.p. povinnosť podať na príslušnom súde v lehote 30 dní od doručenia uznesenia návrh vo veci samej.

V zmysle § 75 ods. 5 posledná veta O.s.p., uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.