

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/101/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201956
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516201956.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, T. B., t. č. Detský domov sv. Klementa Hofbauera Podolínec, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa matky R. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, T. B., na návrh 1/ R.. Y. R., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, T. a 2/ R.. F. R., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, T., v konaní o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e Detskému domovu sv. Klementa Hofbauera Podolínec odovzdať maloletého Q. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti R.. Y. R., nar. XX.X.XXXX a R.. F. R., nar. X.X.XXXX, obaja bytom Q. XX, T..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia ktorým žiadali, aby súd nariadil Detskému domovu sv. Klementa Hofbauera Podolínec odovzdať maloletého Q. Z. do ich osobnej starostlivosti.

Podaný návrh odôvodnili tým, že ako žiadatelia o rodinnú starostlivosť sú rozhodnutím ÚPSVaR Prešov zapísaní v zozname osôb, ktoré majú záujem stať sa náhradnými rodičmi a spĺňajú pre túto funkciu všetky zákonné podmienky. Mal Q. bol uznesením OS Stará Ľubovňa č. k. 4P/29/2016 zo dňa 16.2.2016 predbežným opatrením umiestnený do Detského domova sv. Klementa Hofbauera v Podolínci. Mal. Q. je vedený v zozname detí, ktorým je vhodné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR Prešov. Vo svojom návrhu ďalej navrhovatelia uviedli, že s mal. Q. na základe súhlasu ÚPSVaR v Prešove zoznámili dňa 23.2.2016 a od uvedeného dňa sa rozhodli stať jeho náhradnými rodičmi, pričom od 25.2.2016 je mal. Q. u nich na hosťovskom pobyte. Starostlivosť o dieťa navrhovatelia zvládajú po všetkých stránkach, mal. Q. si obľúbili, patrí do ich rodiny. Taktiež deti navrhovateľov si mal. Q. obľúbili a vyjadrili túžbu mať mal. Q. v spoločnej domácnosti. Podľa navrhovateľov matka sa o mal. Q. od narodenia nezaujíma, nikdy ich ani Detský domov nekontaktovala a na dieťa sa nepýtala. Navrhovatelia zároveň podali na tunajší súd návrh na zverenie mal. Q. do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti, toto konanie prebieha pod sp. zn. 4P/59/2016.

Uznesením č. k. 4P/101/2016-8 zo dňa 31.05.2016 súd ustanovil mal. Q. kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1, O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ods. 2, cit. zákonného ustanovenia návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79, ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežné ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa ods. 5 veta prvá cit. zák. ust. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/, rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitostí podľa ods. 2.

Podľa ods. 6 cit. zák. ust. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ods. 8 cit. zák. ust. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Účelom predbežného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je dočasná úprava pomerov účastníkov.

Z dočasného charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie predbežného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním predbežného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Predbežné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov. Platí to pre takéto predbežné opatrenia, ktorých cieľom má byť dočasná úprava pomerov i pre také, ktorými sa má zabezpečiť budúci výkon rozhodnutia pred jeho zmarením.

Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania (§ 74 O.s.p.) alebo po začatí konania (§ 102 O.s.p.). V oboch prípadoch je možné ho nariadiť z dvoch dôvodov.

Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Predbežné opatrenie musí mať preto vzťah k právnemu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom súdneho konania o žalobe. Od predmetu

prebiehajúceho konania alebo konania, ktoré len začne podaním žaloby, okrem iného závisí aj spôsob, akým sa má obmedziť časové trvanie predbežného opatrenia.

Z návrhu na vydanie predbežného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa.

Z podaného návrhu a rodného listu súd zistil, že mal. Q. je dieťaťom R. Z., otec v rodnom liste nie je uvedený. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4P/29/2016-19 zo dňa 16.2.2016 bol mal. Q. zverený do starostlivosti Detského domova sv. Klementa Hofbauera Podolíne. Na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/59/2016 je vedené konanie o zverenie mal. Q. do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. V tomto konaní je nariadené pojednávanie na deň 5.10.2016. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove č. PO1/SPO/2015/6435-15 zo dňa 16.11.2015 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie, resp. pestúnsku starostlivosť dňom 16.11.2015. V spise sp. zn. 4P/59/2016 je založená správa Detského domova sv. Klementa Hofbauera v Podolínci, podľa ktorej je mal. Q. umiestnený na interakčných pobytach v rodine navrhovateľov, ktorú pravidelne navštevujú. V rodine navrhovateľov vládne príjemná atmosféra, členovia rodiny sa zapájajú pri starostlivosti o mal. Q.. Ďalej podľa tejto správy je mal. Q. pokojné a dobré dieťa, plače len vtedy, keď je hladný. Priberá na váhe, absolvuje potrebné kontroly a vyšetrenia. V rodine navrhovateľov dostáva veľa lásky, pozornosti a opateru. Mal. Q. výrazne napreduje po všetkých stránkach.

Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba dočasnej úpravy pomerov mal. Q. v jeho záujme v zmysle § 75 ods. 2 O.s.p., a to jeho odovzdaním do starostlivosti navrhovateľov.

Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť potreby nariadenia predbežného opatrenia a zároveň aj potrebu zásahu súdu vo forme predbežného opatrenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, má súd za to, že podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletého Q. do osobnej starostlivosti navrhovateľov je dôvodný. Matka o maloletého Q. neprejavuje záujem, otec nie je známy. Maloletý Q. sa v súčasnosti nachádza v ústavnej starostlivosti - v Detskom domove sv. Klementa Hofbauera, Podolíne, avšak z listinných dôkazov, ktoré sa nachádzajú v súdnom spise má súd za preukázané, že maloletý začal v rámci interakcií navštevovať domácnosť navrhovateľov, ktorí rozhodnutím ÚPSVaR v Prešove č. PO1/SPO/2015/6435-15 zo dňa 16.11.2015 do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi. Súd pri rozhodovaní zobral do úvahy predovšetkým potreby maloletého Q., najmä potrebu stabilného výchovného rodinného prostredia. Je v jeho záujme, aby vyrastal v harmonickom prostredí, kde mu bude po každej stránke poskytovaná starostlivosť, ktorú mu navrhovatelia môžu zabezpečiť. Súd tak považuje navrhovateľov za schopných sa o maloleté dieťa riadne starať a zabezpečiť mu všetku potrebnú starostlivosť, ktorú si maloleté dieťa vyžaduje.

Vzhľadom na vyššie uvedené, a tiež na odôvodnenú potrebu dočasnej úpravy pomerov mal. dieťaťa, vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a nariadil Detskému domovu sv. Klementa Hofbauera Podolíne odovzdať maloletého Q. do starostlivosti navrhovateľov.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.