

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/414/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214202251
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6214202251.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Bratislava 26, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 47 233 516, proti žalovanému: W. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. I. O. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie spotrebiteľov Slovenska, o. z., so sídlom Banská Bystrica, J. Kráľa 7, IČO: 42 309 166, zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, so sídlom Banská Bystrica, J. Kráľa 7, o zaplatenie sumy 2.373,28 Eur istiny s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 07. 10. 2014 č. k. 3C/120/2014 - 39 a o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu.

Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 07. 10. 2014 č. k. 3C/120/2014 - 39 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd napadnutým rozsudkom zamietol žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 2.373,28 Eur istiny spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne z titulu zmluvy o revolvingovom úvere.

Proti rozsudku okresného súdu podal v zákonom stanovenej lehote žalobca odvolanie, navrhol rozsudok okresného súdu zmeniť tak, že žalobe súd vyhovie a žalobcovi prizná náhradu trov konania. Písomným podaním doručeným súdu dňa 09. 03. 2015 žalobca oznámil, že berie späť podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu a navrhuje konanie zastaviť.

Na výzvu súdu žalovaný oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu oznámil svoj vstup do konania na strane žalovaného, ako vedľajší účastník, Združenie spotrebiteľov Slovenska, o. z. Aj tento vedľajší účastník oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania pred rozhodnutím odvolacieho súdu o podanom odvolaní skúmal, či sú splnené podmienky pre postup podľa ustanovenia § 208 O. s. p.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď

späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd zistil, že žalobca vzal späť návrh po tom, keď rozhodol súd prvého stupňa. Rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, pretože v zákonom stanovenej lehote žalobca podal proti rozsudku okresného súdu odvolanie. Druhý účastník písomne oznámil, že so späťvzatím žalobného návrhu súhlasí.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd po zistení, že sú naplnené podmienky pre postup podľa § 208 O. s. p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil. O trovách konania rozhodol odvolací súd tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.