

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010451
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010451.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.08.2022 takto

rozhodol:

Obvinený X. A., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom X., A. XXX/XX,
nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec maloletých detí Q. A., nar. XX.XX.XXXX a Z. A., nar. XX.XX.XXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 8P 67/2021 zo dňa 22.11.2021 zaviazaný k plateniu výživného mesačne na maloletého Q. vo výške 70,- € a na maloletú Z. vo výške 50,- € počnúc dňom 01.11.2021 vždy vopred do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí L. Q., nar. XX.XX.XXXX, takto určenú vyživovaciu povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v X. a inde a za obdobie od januára 2022 doposiaľ L. Q. na výživnom dlhuje sumu 480,- €,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej L. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., ul. F. XX/XX zameškané výživné v sume 480,- €.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.