

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 1Nt/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216010036
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216010036.1

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou predsedníčkou senátu Mgr. Miriam Manovou dňa 31.05.2016 v trestnej veci vedenej proti odsúdenému T. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D. č. XXX, v konaní o návrhu o zahľadanie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje T. B., nar. X.X.XXXX odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní X (sedem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/86/2010-90 zo dňa 03.08.2010, právoplatným dňa 03.08.2010.

odôvodnenie:

Odsúdený T. B. písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.02.2016 žiadal o zahľadanie odsúdenia nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/86/2010-90 zo dňa 03.08.2010 s odôvodnením, že chce začať vykonávať prácu v elektrárni.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného ako i predmetný spisový materiál, aktuálny odpis z registra trestov, obsah pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/86/2010, správu o chovaní sa odsúdeného z miesta bydliska, správu Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou, správu Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou, správy od zamestnávateľov, lustrácie zo Sociálnej poisťovne, registra priestupkov, MS SR a skonštatoval, že pre zahľadanie vyššie uvedeného odsúdenia u odsúdeného sú splnené zákonné podmienky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/86/2010 vyplýva, že T. B. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T 86/2010-90 zo dňa 03.08.2010, právoplatným dňa 3.8.2010 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona s § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 7PP/108/2010-15 zo dňa 25.10.2010 bol T. B. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu súčasne uložená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.10.2010.

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 7PP/108/2010-38 zo dňa 28.06.2012 vyslovil, že sa odsúdený T. B. osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bánovce nad Bebravou rozsudkom sp.zn.1T/86/2010 zo dňa 03.08.2010.

V danom prípade, doba, po ktorú mal odsúdený T. B. viesť nepretržite riadny život, predstavuje 3 roky a plynie od momentu podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, teda odo dňa 25.10.2010.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou zo dňa 19.04.2016 (č. I. 26) súd zistil, že voči T. B. nebolo vedené žiadne trestné konanie od sledovaného obdobia.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Bánovce nad Bebravou zo dňa 27.04.2016 (č. I. 27) vyplýva, že T. B. nemá v evidencii žiadny záznam zo spáchania trestného činu ani priestupku.

Zo správy obce Rybany zo dňa 26.04.2016 (č. I. 28) mal súd za preukázané, že odsúdený sa na verejnosti správa slušne, sťažností od spoluobčanov obec voči odsúdenému neviduje, konanie odsúdeného nebolo ani prejednávané komisiou verejného poriadku.

Zo správy MBL Grout Slovakia, s.r.o. so sídlo Bratislava zo dňa 27.05.2016 (č. I. 33) vyplýva, že T. B. bol spoľahlivým zamestnancom, svoju prácu vykonával svedomite, počas obdobia, kedy bol T. B. u nich zamestnaný, nemala spoločnosť žiadny problém ani po morálnej stránke ani vo veci porušenia pracovnej disciplíny.

Z pracovnej zmluvy zo dňa 18.01.2015 (č. I. 9) vyplýva, že T. B. bol zamestnaný v spol. L.Zo správy zamestnávateľa Trenčianske minerálne vody, a.s. so sídlom Bratislava zo dňa 30.05.2016 (č. I. 34) vyplýva, že T. B. bol v spoločnosti zamestnaný od 21.05.2012 do 15.06.2012, teda len 26 dní, pričom odsúdený ukončil pracovný pomer v skúšobnej dobe, pracoval na závode plnička v A. L. a pre krátku dobu, čo bol v spoločnosti zamestnaný, nie je možné podať vierohodnú informáciu o jeho osobe, pracovnej morálke a spôsobe jeho života.

Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 06.04.2016 (č. I. 8) mal súd za preukázané, že odsúdený bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v dobe od 27.10.2010 do 20.05.2012 a následne od 16.06.2012 do 18.01.2015.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 veta prvá Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku, len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Za vedenie riadneho života súd považuje, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní, nedopúšťal sa priestupkov.

Z vyžiadaných správ z miesta bydliska o správaní sa odsúdeného po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody vyplýva, že JX. B. nebol počas sledovaného obdobia, odsúdený pre trestný čin, nebol prejednávaný pre priestupok, v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, zamestnávateľom MBL Grout Slovakia, s. r. o. so sídlom Bratislava zo dňa 27.05.2016 bol hodnotený ako spoľahlivý, svedomitý a zodpovedný zamestnanec. Zo získaných správ mal súd za preukázané, že odsúdený T. B. po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny a usporiadaný život nepretržite po dobu viac ako 3 roky, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona pre zahľadnie odsúdenia vymedzeného vo výroku tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd žiadosti odsúdeného T. B. vyhovel a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.