

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/387/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215204792
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3215204792.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Sitárikovou v právnej veci navrhovateľa: Prvá Bánovská Informačná spol. s r.o., so sídlom Farská 7, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 297 771, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., so sídlom Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, IČO: 36 839 132, proti odporcovi: S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, XXX XX G. J. G., toho času na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou: S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, XXX XX G. J. G., o zaplatenie 193,50 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 176,70 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne

zo sumy 9,70 eur od 16.10.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.09.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.08.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.07.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.06.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.05.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.04.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.03.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.02.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.01.2015 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.12.2014 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.11.2014 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.10.2014 do zaplatenia,
zo sumy 9,70 eur od 16.09.2014 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 29.10.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 25.09.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 25.08.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 28.07.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 25.06.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 27.05.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 29.04.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 28.03.2015 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 28.09.2014 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 25.10.2014 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 25.11.2014 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 25.12.2014 do zaplatenia
a s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne
zo sumy 9,70 eur od 16.08.2014 do zaplatenia,
zo sumy 2,40 eur od 26.08.2014 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšnej časti sa návrh z a m i e t a .

III. Odporca je p o v i n n ý navrhovateľovi nahradiť trovy konania vo výške 66,50 eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 13,64 eur a z trov právneho zastúpenia v sume 52,86 eur k rukám advokáta navrhovateľa: Advokátska kancelária JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., so sídlom Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, IČO: 36 839 132, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 17.12.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.12.2015, navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 193,50 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 9,70 eur od 16.10.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.09.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.08.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.07.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.06.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.05.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.04.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.03.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.02.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.01.2015 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.12.2014 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.11.2014 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.10.2014 do zaplataenia, zo sumy 9,70 eur od 16.09.2014 do zaplataenia, zo sumy 4,80 eur od 29.10.2015 do zaplataenia, zo sumy 4,80 eur od 25.09.2015 do zaplataenia, zo sumy 4,80 eur od 25.08.2015 do zaplataenia, zo sumy 4,80 eur od 28.07.2015 do zaplataenia, zo sumy 4,80 eur od 25.06.2015 do zaplataenia, zo sumy 4,80 eur od 27.05.2015 do zaplataenia, zo sumy 4,80 eur od 29.04.2015 do zaplataenia, zo sumy 2,40 eur od 28.03.2015 do zaplataenia, zo sumy 2,40 eur od 28.09.2014 do zaplataenia, zo sumy 2,40 eur od 25.10.2014 do zaplataenia, zo sumy 2,40 eur od 25.11.2014 do zaplataenia, zo sumy 2,40 eur od 25.12.2014 do zaplataenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 9,70 eur od 16.08.2014 do zaplataenia, zo sumy 2,40 eur od 26.08.2014 do zaplataenia a nahradiť trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľovi v právnom postavení dodávateľa na základe Zmluvy o pripojení, evidenčné č. BNSK2942 zo dňa 17.01.2014 (ďalej len "zmluva o pripojení") a príloh k zmluve o pripojení, nebola odporcom uhradená celá dlžná suma za vystavené faktúry za dodané služby. Navrhovateľ zaslal odporcovi upomienku č. 1, v ktorej označil všetky neuhradené faktúry, avšak odporca nereagoval. Právny zástupca navrhovateľa zaslal odporcovi dňa 22.10.2015 pokus o zmier pred podaním žaloby, avšak odporca zásielku neprevzal. Ku dňu podania návrhu navrhovateľ eviduje ako neuhradenú celkovú sumu 193,50 eur z 28 faktúr.

Súd uznesením č. k. 6C/387/2015 - 82 zo dňa 8.4.2016, právoplatným dňa 8.4.2016, ustanovil odporcovi S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.J. XXXX/XX, XXX XX G. J. G., za opatrovníka matku S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, XXX XX G.J. J. G..

Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná suma je nižšia ako 1000 eur, ide v zmysle § 200ea zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) o drobný spor, a preto súd konal a rozhodol v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi: Zmluva o pripojení evidenčné č. BNSK2942 zo dňa 17.01.2014, Príloha č. 1 k Zmluve o pripojení č. BNSK2942 zo dňa 17.01.2014, Príloha č. 2 k Zmluve o pripojení č. BNSK2942 zo dňa 17.01.2014 (všeobecné podmienky na poskytovanie verejnej služby PBI.Networking), Príloha č. 3 ku Zmluve o pripojení č. BNSK2942 (tarifa - cenník služieb), Príloha č. 4 ku Zmluve o pripojení č. BNSK2942 zo dňa 17.01.2014 (odovzdávací - preberací protokol), faktúry č. 29421509, 29421508, 29421507, 29421506, 29421505, 29421504, 29421503, 29421502, 29421501, 29421412, 29421411, 29421410, 29421409, 29421408, 2015443188, 2014804982, 2014804791, 2014804573, 2014804320, 2014804053, 2015444550, 2015444346, 2015444123, 2015443823, 2015443606, 2015443391, 2015444740, 29421510, upomienka č. 1, pokus o zmier pred podaním žaloby zo dňa 22.10.2015, fotokópia obálky.

Z vykonaného dokazovania zistil súd nasledujúci skutkový stav. Navrhovateľ uzavrel s odporcom dňa 17.01.2014 zmluvu označenú ako Zmluva o pripojení evidenčné č. BNSK2942. Obsahom tejto zmluvy bol záväzok navrhovateľa poskytovať verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom siete navrhovateľa a záväzok odporcu platiť za poskytované elektronické komunikačné služby špecifikované v prílohe č. 1 k zmluve poplatky na základe faktúry. Zmluvou a prílohami sa navrhovateľ zaviazal

poskytovať odporcovi pripojenie k svojej sieti vo forme verejnej telekomunikačnej služby PBI.Networking (kód služby HDi.mini) a odporca sa zaviazal uhrádzať mesačný poplatok podľa cenníka vo výške 9,70 eur s DPH. Navrhovateľ vystavil odporcovi faktúru č. 29421509 dňa 01.09.2015, splatnú dňa 15.09.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421508 dňa 01.08.2015, splatnú dňa 15.08.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421507 dňa 01.07.2015, splatnú dňa 15.07.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421506 dňa 01.06.2015, splatnú dňa 15.06.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421505 dňa 01.05.2015, splatnú dňa 15.05.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421504 dňa 01.04.2015, splatnú dňa 15.04.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421503 dňa 01.03.2015, splatnú dňa 15.03.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421502 dňa 01.02.2015, splatnú dňa 15.02.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421501 dňa 01.01.2015, splatnú dňa 15.01.2015 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421412 dňa 01.12.2014, splatnú dňa 15.12.2014 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421411 dňa 01.11.2014, splatnú dňa 15.11.2014 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421410 dňa 01.10.2014, splatnú dňa 15.10.2014 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421409 dňa 01.09.2014, splatnú dňa 15.09.2014 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 29421408 dňa 01.08.2014, splatnú dňa 15.08.2014 na sumu 9,70 eur; faktúru č. 2015443188 dňa 13.03.2015, splatnú dňa 27.03.2015 na sumu 2,40 eur; faktúru č. 2014804982 dňa 10.12.2014, splatnú dňa 24.12.2014 na sumu 2,40 eur; faktúru č. 2014804791 dňa 10.11.2014, splatnú dňa 24.11.2014 na sumu 2,40 eur; faktúru č. 2014804573 dňa 10.10.2014, splatnú dňa 24.10.2014 na sumu 2,40 eur; faktúru č. 2014804320 dňa 13.09.2014, splatnú dňa 27.09.2014 na sumu 2,40 eur; faktúru č. 2014804053 dňa 11.08.2014, splatnú dňa 25.08.2014 na sumu 2,40 eur; faktúru č. 2015444550 dňa 10.09.2015, splatnú dňa 24.09.2015 na sumu 4,80 eur; faktúru č. 2015444346 dňa 10.08.2015, splatnú dňa 24.08.2015 na sumu 4,80 eur; faktúru č. 2015444123 dňa 13.07.2015, splatnú dňa 27.07.2015 na sumu 4,80 eur; faktúru č. 2015443823 dňa 10.06.2015, splatnú dňa 24.06.2015 na sumu 4,80 eur; faktúru č. 2015443606 dňa 12.05.2015, splatnú dňa 26.05.2015 na sumu 4,80 eur; faktúru č. 2015443391 dňa 14.04.2015, splatnú dňa 28.04.2015 na sumu 4,80 eur; faktúru č. 2015444740 dňa 14.10.2015, splatnú dňa 28.10.2015 na sumu 4,80 eur; faktúru č. 29421510 dňa 01.10.2015, splatnú dňa 15.10.2015 na sumu 9,70 eur. Faktúrami na sumy 2,40 eur a 4,80 eur navrhovateľ vyúčtoval odporcovi manipulačný poplatok za vystavenie opomienky.

Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

Podľa § 43 ods. 12 písm. b) zákona č. 351/2011 Z.z., účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 54 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania a zhodnotením zisteného skutkového stavu dospel súd k právnomu záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný čiastočne. Je nepochybné, že účastníci konania uzatvorili zmluvu o pripojení, ktorá má charakter spotrebiteľskej zmluvy. Navrhovateľ ako dodávateľ na základe tejto zmluvy poskytol službu - elektronické komunikačné služby a odporca bol povinný za takto poskytované služby platiť poplatky na základe faktúry vystavenej navrhovateľom. Navrhovateľ vystavil odporcovi vyššie uvedené faktúry. Odporca napriek svojej zákonnej i zmluvnej povinnosti neuhradil riadne a včas vystavené faktúry za túto službu. Z predložených faktúr vyplýva, že navrhovateľ si uplatnil aj poplatok za vystavenie upomienky vo výške 2,40 eur, resp. 4,80 eur.

V prípade poplatkov za upomienky navrhovateľ poukázal na čl. 6, bod 6.3 všeobecných podmienok, podľa ktorého na dohodu o zmene Zmluvy sa nevyžaduje písomná forma v prípadoch, ak sa menia Všeobecné obchodné podmienky, alebo Cenník. Dohoda o zmene ceny alebo Služieb podľa Cenníka, medzi spoločnosťou PBI a Účastníkom sa považuje za platne uzatvorenú okamihom prvého využitia Služieb počas účinnosti zmenenej ceny Služieb podľa Cenníka, s ktorými bol Účastník riadne oboznámený (podľa bodu 7.2), a to s účinnosťou ku dňu nadobudnutia účinnosti príslušnej zmeny.

Navrhovateľ súdu nepredložil iný cenník ako už predloženú prílohu č. 3 ku Zmluve o pripojení č. BNSK2942 (tarifa - cenník služieb platný od 01.03.2014).

Podľa čl. 7 (Ceny a platné podmienky), bod 7.1 všeobecných podmienok, ceny Služieb sú dohodnuté v súlade s platným zákonom o cenách a sú uvedené a účtované podľa platného Cenníka, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy. Pre určenie výšky ceny poskytnutých Služieb Účastníkovi je rozhodujúci odpočet poskytnutých Služieb Účastníkovi podľa evidencie v informačnom systéme spoločnosti PBI.

Podľa čl. 7 (Ceny a platné podmienky), bod 7.1 všeobecných podmienok, spoločnosť PBI má právo na zmenu štruktúry a výšky cien za Služby. Spoločnosť PBI je povinná písomne informovať Účastníka o zvýšení cien minimálne 15 dní pred dňom účinnosti ich zvýšenia. Dohoda o zmene Služieb medzi spoločnosťou PBI a účastníkom sa považuje za platne uzatvorenú okamihom prvého využitia Služieb počas účinnosti zmenenej ceny Služieb, s ktorou bol Účastník riadne oboznámený, a to s účinnosťou ku dňu nadobudnutia účinnosti príslušnej zmeny cien Služieb.

Z bodu 6.3 všeobecných zmluvných podmienok vyplýva, že so zmenou Cenníka musí byť účastník riadne oboznámený podľa bodu 7.2 všeobecných obchodných podmienok, teda musí byť písomne informovaný o zvýšení cien a až následne prvým využitím služieb dochádza k platnému uzatvoreniu dohody o zmene služieb. Z uvedeného vyplýva, že sa nevyžaduje písomná dohoda o zmene zmluvy, ale je potrebné účastníka písomne informovať o zvýšení cien. Z predložených listín nevyplýva, že by navrhovateľ odporcu písomne informoval o zvýšení cien.

V prílohe č. 3 k Zmluve o pripojení č. BNSK2942 (tarifa - cenník služieb platný od 01.03.2014) je poplatok za službu HDi.mini 9,70 eur s DPH a poplatok za vystavenie upomienky vo výške 2,40 eur s DPH. Nakoľko z navrhovateľom predložených listín nevyplýva, že by odporcu písomne informoval o zvýšení cien, súd vychádzal z cien uvedených v predloženom cenníku (príloha č. 3 k zmluve o pripojení). Iný cenník súdu ani nebol predložený. Navrhovateľ v danom prípade nepreukázal, že poplatok za vystavenie upomienky predstavuje sumu 4,80 eur. Navrhovateľ má preto právo na zaplatenie poplatkov za službu HDi.mini v súlade s cenníkom (príloha č. 3 k zmluve o pripojení) a vyššie uvedenými faktúrami č. 29421509, 29421508, 29421507, 29421506, 29421505, 29421504, 29421503, 29421502, 29421501, 29421412, 29421411, 29421410, 29421409, 29421408, 29421510, teda spolu 15 x 9,70 eur = 145,50 eur a poplatkov za vystavené upomienky v súlade s cenníkom (príloha č. 3 k zmluve o pripojení) a vyššie uvedenými faktúrami č. 2015443188, 2014804982, 2014804791, 2014804573, 2014804320, 2014804053, 2015444550, 2015444346, 2015444123, 2015443823, 2015443606, 2015443391, 2015444740, teda 13 x 2,40 eur = 31,20 eur. Navrhovateľ má teda právo na zaplatenie poplatkov za službu HDi.mini a za vystavenie upomienok v celkovej sume 176,70 eur. Súd teda návrh navrhovateľa

na zaplataenie upomienok z uvedených faktúr týkajúcich sa upomienok nad sumu 2,40 eur zamietol (teda zamietol návrh v časti o zaplataenie sumy 2,40 eur z faktúry č. 2015444550, sumy 2,40 eur z faktúry č. 2015444346, sumy 2,40 eur z faktúry č. 2015444123, sumy 2,40 eur z faktúry č. 2015443823, sumy 2,40 eur z faktúry č. 2015443606, sumy 2,40 eur z faktúry č. 2015443391, sumy 2,40 eur z faktúry č. 2015444740).

Tým, že odporca nedodržiak lehotu splatnosti jednotlivých faktúr, teda v lehote splatnosti vystavené faktúry nezaplatil, dostal sa do omeškania, v dôsledku čoho mu vznikla povinnosť zaplatiť navrhovateľovi aj úrok z omeškania, podľa § 517 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr. Výška základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky v období od 11.6.2014 do 9.9.2014 bola 0,15 %, preto výška úrokov z omeškania podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. je 5,15 % ročne. Výška základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky v období od 10.9.2014 do 15.3.2016 bola 0,05 %, preto výška úrokov z omeškania podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. je 5,05 % ročne.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 2 O.s.p. podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný v sume 176,70 eur, čo predstavuje 91,32 % a odporca bol v konaní úspešný v časti, v ktorej bol návrh zamietnutý t.j. v sume 16,80 eur - čo predstavuje 8,68 %. Čistý úspech navrhovateľa tak predstavuje 82,64 % (úspech navrhovateľa 82,64 % mínus neúspech 8,68 %), a preto súd navrhovateľovi priznal náhradu trov konania spolu vo výške 66,50 eur, pozostávajúcu z 82,64 % zo zaplataeného súdneho poplatku (16,50 eur) t.j. 13,64 eur a z 82,64 % z trov právneho zastúpenia (63,96 eur) podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. vo výške 52,86 eur z nasledovných úkonov: úkon právnej služby príprava a prevzatie vrátane prvej porady s klientom veci po 18,26 eur, 1 x režijný paušál po 8,39 eur podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z., úkon právnej služby podanie na súd - návrh zo dňa 17.12.2015 po 18,26 eur, 1 x režijný paušál po 8,39 eur podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c), § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. + 10,66 eur DPH podľa § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z..

Podľa ust. § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak potrebný počet rovnopisov a príloh účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.