

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/78/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615204273
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8615204273.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická č. 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, právne zastúpeného: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Teplická č. 7434/147, 921 22 Piešťany, proti žalovanému: Š. P., X.X.XXXX, Š. Č.. XX, XXX XX J., o zaplatenie 489,97 Eur s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 2 C 153/2014-39 zo dňa 13. novembra 2015, jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania. Z r u š u j e rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania na zaplatenom súdnom poplatku 7,19 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 37,15 eur na účet právneho zástupcu žalobcu AK Goliašová Gabriela, s.r.o., v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom vyhovel návrhu žalobcu v časti zaplatenia sumy 365,- Eur s 8,5 % p.a. úrokom z omeškania ročne od 25.4.2014 do zaplatenia, a 8,5 % úrokom z omeškania zo sumy 489,- Eur od 20.6.2013 do 30.12.2013 a zo sumy 427,- Eur od 31.12.2013 do 24.4.2014, všetko do pätnástich dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti návrh žalobcu zamietol. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 63,12 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu v lehote do pätnástich dní od právoplatnosti rozsudku.

Po vyhlásení rozhodnutia, v lehote na podanie odvolania proti rozsudku, písomným podaním zo dňa 9.2.2016, zobral žalobca svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný uhradil žalovanú sumu. Uviedol, že žaloba bola podaná dôvodne. Žalovaný zapríčinil späťvzatie návrhu tým, že doplatil žalobcovi žalovanú sumu. Žalobca požiadal o vrátenie súdneho poplatku podľa § 11 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch (zákon č. 71/1992 Zb.) a žalovaného zaviazal na úhradu jeho krátenej časti. O trovách konania navrhol rozhodnúť podľa § 142 ods.2 O.s.p. a priznať žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 99,82 Eur s DPH za dva úkony právnej pomoci - príprava a prevzatie zastúpenia a podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu á 33,20, plus režijný paušál 2 x 8,39 Eur, plus 20 % DPH.

Okresný súd vyzval žalovaného na vyjadrenie sa k späťvzatiu žaloby žalobcom, aj s poučením podľa § 101 ods.3 O.s.p.. Žalovaný sa k späťvzatiu návrhu žalobcom nijako nevyjadril, preto odvolací súd vychádzal z toho, že nemá námietky (§ 101 ods. 3 O.s.p.).

Vec bola následne predložená odvolaciemu súdu na rozhodnutie o späťvzatí návrhu na začatie konania dňa 7. apríla 2016.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Pretože žalobca zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom, avšak v lehote na podanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu, kde žalovaný späťvzatie návrhu a následné zastavenie konania nijako nenamietal, odvolací súd v súlade s ustanovením § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Odvolací súd ďalej rozhodol o trovách konania podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. v spojení s § 142 ods. 2 O.s.p.. Žalobca v konaní uplatnil nárok na zaplatenie sumy 489,97 Eur, úroku z omeškania 94,89 Eur a úrok zo meškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 489,97 Eur od 28.7.2015 do zaplatenia. Okresný súd Svidník rozsudkom č. k. 2C/153/2014-39 rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť len sumu 365,- Eur s 8,5 % úrokom z omeškania ročne od 25.4.2014 do zaplatenia a 8,5 % úrokom z omeškania zo sumy 489,- Eur od 20.6.2013 do 30.12.2013 a zo sumy 427,- Eur od 31.12.2013 do 24.4.2014. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Keď žalobca žiadal zaplatenie 489,97 Eur a úroku 94,89 Eur, t.j. celkovo 584,86 Eur a rozhodnutím súdu prvého stupňa mu bolo priznaných len 365,- Eur, tak úspech žalobcu bol 62,41 % a žalovaného 37,59 %. Potom pri rozhodovaní o náhrade trov konania mohol súd rozhodovať s poukazom na § 142 ods. 2 O.s.p. podľa pomeru úspechu v súdnom konaní. Viac úspešný žalobca má právo na náhradu 24,81 % preukázaných trov konania. Tento výpočet trov musel zohľadniť aj odvolací súd, napriek tomu, že žalobca zobral žalobu späť s tvrdením, že po podaní návrhu na začatie konania žalovaný zaplatil žalovanú sumu. Keď právny zástupca žalobcu urobil tri úkony právnej pomoci, a to prevzatie zastúpenia, podanie žaloby a späťvzatie žaloby, pričom za každý úkon mu patrí náhrada 33,20 Eur + režijný paušál 8,39 Eur, tak pri trovách právneho zastúpenia 124,77 Eur a 20 % DPH 24,96 Eur by mal právo na náhradu 149,72 Eur. Pri percentuálnom násobení úspešnosťou 24,81 % má právny zástupca žalobcu nárok na 37,15 Eur trov právneho zastúpenia vypočítaných podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z.. Obdobne, ak bol zaplatený súdny poplatok 29,- Eur, jeho pomerná časť 24,81 % predstavuje sumu 7,19 Eur. Preto po pripustení späťvzatia návrhu, zrušení rozsudku súdu prvého stupňa a zastavení konania bolo potrebné rozhodnúť aj o náhrade trov konania. Preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, s tým, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi na zaplatenom súdnom poplatku 7,19 Eur a na trovách právneho zastúpenia 37,15 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.