

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34Nt/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010955
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010955.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom dňa 30.05.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. M., nar. XX.XX.XXXX S. N. N., trvale bytom N. N., t. č. ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 14.09.2015 sp. zn. 3T/118/2015.

odôvodnenie:

A. M., nar. XX.XX.XXXX, bolo trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 14.09.2015 sp. zn. 3T/118/2015, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 24.05.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného liečenia, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 18.05.2016. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu dňom 01.10.2016.

Z lekárskej správy zo dňa 18.05.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 24.02.2016. Odsúdený absolvoval základný didaktický terapeutický program o problematike závislosti, didaktoterapiu, muzikoterapiu, biblioterapiu, skupinovú a individuálnu psychoterapiu, relaxačné techniky. Odsúdený už pri vstupe do terapie bol rozhodnutý nevrátiť sa k užívaniu drog, preto bola terapia zameraná na poskytnutie informácií pre lepšiu orientáciu v probléme a o možnostiach riešenia závislosti. Odsúdený si je vedomý komplikácií, ktoré by sa znovu objavili po návrate k užívaniu drog. Odsúdený zotráva na svojom rozhodnutí neužívať drogy. Odsúdený je informovaný o tom, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v prípade nezvládania problému, je vhodné a nutné pokračovať v liečbe, alebo absolvovať niektorý z doliečovacích programov. Záverom lekárskej správy psychiatrická konštatovala, že uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že ochranná liečba splnila očakávaný cieľ a navrhuje odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného A. M. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.