

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/148/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516207263  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516207263.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. O., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov X. O., nar. XX.X.XXXX, bytom W., T. XXX/X, a Q.. X. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., X. XX, v konaní o zmenu úpravy styku o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Z a m i e t a návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ - otec podal dňa 4.5.2016 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd uložil matke maloletého dieťaťa povinnosť počas pracovných dní, ktoré pripadajú na štátne alebo cirkevné sviatky alebo počas ktorých nie je vyučovací deň, a ktoré pripadnú na páry týždeň v piatok a každý týždeň v utorok, zabezpečiť prítomnosť maloletej Q. na autobusovej stanici v S. o XX.XX hod., kde si ju vyzdvihne otec.

Otec návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 18P/1/2013 zo dňa 9.3.2015 bol jeho styk s maloletou Q. upravený na každý páry týždeň od piatku od 15.45 hod., kedy otec vyzdvihne maloleté dieťa v G. škole sv. D. a Q. na O. ul. č. XX v S., do nedele do 17.00 hod., kedy otec odovzdá dieťa matke v mieste bydliska matky, každý týždeň od utorka od 15.40 hod., kedy otec vyzdvihne maloleté dieťa v G. škole sv. D. a Q. na O. ul. č. XX v S., do stredy do 8.00 hod., kedy otec zabezpečí účasť dieťaťa na vyučovaní, počas letných prázdnin každý rok v mesiaci júl od 15.7. od 10.00 hod. do 31.7. do 18.00 hod. a v mesiaci august od 15.8. od 10.00 hod. do 22.8. do 18.00 hod., počas vianočných sviatkov každý rok v čase od 26.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 17.00 hod., počas jarných prázdnin každý rok v čase od pondelka od 10.00 hod. do stredy do 17.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý rok od piatku od 10.00 hod. do soboty do 17.00 hod. s tým, že otec maloletú počas prázdnin a sviatkov prevezme v mieste bydliska matky a je povinný maloletú na rovnakom mieste v určený čas matke vrátiť, pričom matka je povinná dieťa na styk s otcom pripraviť.

- 2 -

9P/248/2016

Na základe uvedeného rozsudku sa toho času styk realizuje, avšak matka maloletej Miriam odmieta počas pracovných dní, keď je voľno v škole, napr. riaditeľské voľno, štátny alebo cirkevný sviatok, zabezpečiť prítomnosť maloletej Q. pred školou tak, ako ju k tomu zaväzuje uvedený rozsudok. V tieto dni je nútený, ak chce byť s dcérou, prísť do W., kde je neustále verbálne atakovaný zo strany otca matky. Otec matky mu vulgárne nadáva a vyhrožuje, že mu rozbije hlavu a nos, že zle skončí a pod. Viackrát sa stalo, že dal na cestu pred bránu domu klince a následne otec dostal s autom defekt.

V piatok 30.10.2015 mali v škole riaditeľské voľno, maloletú Q. vyzdvihol v W., pretože mu maloletá volala, že ak ju chce vidieť, musí prísť do W., nakoľko ju matka do S. neprivezie. Dňa 17.11.2015 bol

utorok - štátny sviatok, deň predtým mu volala dcéra, že má po ňu prísť do W. a nemá chodiť skôr, lebo matka ju pustí až presne o 15.40 hod. Dňa 29.12.2015 - utorok maloletú Q. babka a dedko odmietli doniesť pred školu, takže zase išiel pre ňu do W. a ráno ju do 8.00 hod. priviezol naspäť do W.. Dňa 5.1.2016 - utorok (zimné prázdniny) maloletú znova musel vyzdvihnúť v W. a odniesť do W..

Matka nerešpektuje rozhodnutie súdu, v prípade, že otec príde do W., má obavy o svoje zdravie. Okrem toho dňa 28.12.2015, keď sa vrátil zo W., zistil, že má defekt. Myslel, že ho dostal niekde cestou, avšak keď bol odniesť dcéru do W. XX.X.XXXX, dostal defekt druhýkrát. V servise mu našli v pneumatike veľký kovový hrot, ktorým mu podľa servisného pracovníka niekto úmyselne prepichol pneumatiku.

Dňa 31.1.2016 podal trestné oznámenie na OO PZ KVP, nakoľko každý druhý týždeň pri odovzdávaní maloletej Q. v mieste bydliska matky sa mu vyhráža jej otec X. O.. Tieto vyhrážky sa opakujú a stupňujú, boli riešené aj na priestupkovom oddelení, ale bez výsledku, keďže pán X. O. sa pochválil, že mu tam pracujú kamaráti a pokiaľ sú tam, nič sa mu nemôže stať. U. X. O. prechádza z verbálnych útokov do fyzických, napr. 13.4.2013 a 21.4.2013 hádzal po ňom kamene. Naposledy musel pri odovzdávaní dcéry utiecť do taxíka. Jeho útoky sa stupňujú a nepôsobí to dobre ani na psychiku maloletej, ktorá sa s otcom chce stretávať a je z toho v strese. Maloletá Q. každý deň cestuje do školy W., ráno ide prvým autobusom o 6.10 hod. a vracia sa večer pred 18.00 hod.. Z uvedeného je zrejme, že je zvyknutá sama cestovať autobusom.

Nakoľko sa táto situácia vyhrocuje a otec má obavy o svoje zdravie a život, ako aj o psychiku maloletej a jeho prioritným záujmom je šťastie maloletej dcéry, aby nezažívala stres, navrhuje, aby súd nariadil predbežné opatrenie.

Otec dňa 4.5.2016 zároveň podal aj návrh na zmenu úpravy styku s maloletou, ktorým sa domáha zmeny rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č. k. 18P/1/2013 zo dňa 9.3.2015 tak, aby bol oprávnený stretávať sa s maloletou Q. každý párný týždeň od piatku od 13.30 hod., kedy otec vyzdvihne maloleté dieťa v G. škole sv. D. a Q. na O. ul. č. XX v S., do nedele do 17.00 hod., kedy otec odovzdá dieťa matke na autobusovej stanici v Košiciach, každý párný týždeň od piatku, ktorý prípadne na štátny alebo cirkevný sviatok alebo na voľný vyučovací deň od 13.30 hod., kedy otec vyzdvihne maloleté dieťa na autobusovej stanici v S., do nedele do 17.00 hod., kedy otec odovzdá dieťa matke na autobusovej stanici v S., každý týždeň od utorka od 13.30 hod., kedy otec vyzdvihne maloleté dieťa v Základnej škole sv. D. a Q. na

- X -

XP/XXX/XXXX

O. ul. č. XX v S., do stredy do 8.00 hod., kedy otec zabezpečí účasť dieťaťa na vyučovaní, každý týždeň od utorka, ktorý prípadne na štátny alebo cirkevný sviatok alebo na voľný vyučovací deň od 13.30 hod., kedy otec vyzdvihne maloleté dieťa na autobusovej stanici v S., do stredy do 8.00 hod., kedy otec zabezpečí účasť dieťaťa na vyučovaní. Otec tento návrh odôvodnil tým, že maloletá Q. na budúci školský rok postúpi do piateho ročníka na ZŠ sv. D. a Q. na ul. O. XX v S.. V škole pre piatok už školská družina nie je, preto je nutná úprava styku, resp. posunutie času, kedy si otec vyzdvihne maloletú dcéru zo školy. Y. v časti týkajúcej sa letných, jarných prázdnin a veľkonočných a vianočných sviatkov sa nemení, čiže ostáva styk počas letných prázdnin každý rok v mesiaci júl od 15.7. od 10.00 hod. do 31.7. do 18.00 hod. a v mesiaci august od 15.8. od 10.00 hod. do 22.8. do 18.00 hod., počas vianočných sviatkov každý rok v čase od 26.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 17.00 hod., počas jarných prázdnin každý rok v čase od pondelka od 10.00 hod. do stredy do 17.00 hod., jediný rozdiel žiada otec počas veľkonočných sviatkov, a to každý rok od piatku od 10.00 hod. do soboty do 17.00 hod. s tým, že otec maloletú počas prázdnin a sviatkov prevezme v mieste bydliska matky a je povinný maloletú na rovnakom mieste v určený čas matke vrátiť.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je tu obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, ale len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým nie sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva

a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Predbežné opatrenie je totiž zabezpečovacím prostriedkom, ktorým sa dočasne upravujú pomery účastníkov, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Pri nariadení predbežného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného predbežného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť potreby nariadiť predbežné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je namieste rozhodnúť predbežným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy predbežného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať alebo predchádzať rozhodnutie o veci samej.

Je zrejmé, že otec sa svojím návrhom na nariadenie predbežného opatrenia domáha zmeny rozsudku sp. zn. 18P/1/2013 zo dňa 9.3.2015 v tom smere, aby bolo zmenené miesto preberania maloletej počas pracovných dní, ktoré pripadajú na štátne alebo cirkevné sviatky alebo počas ktorých nie je vyučovací deň a ktoré pripadnú na párne týždne v piatok a každý týždeň v utorok, kedy by matka zabezpečila prítomnosť maloletej Miriam na autobusovej stanici v S. o 15.40 hod., kde si ju vyzdvihne otec.

Z návrhu otca však nevyplývajú skutočnosti svedčiace o naliehavosti potreby nariadenia predbežného opatrenia, nakoľko styk otca s maloletou Q. riadne prebieha a život ani zdravie maloletého dieťaťa, fyzické ani duševné, ohrozené nie sú. Súd má za to, že v danom prípade nedochádza k bezprostrednému ohrozeniu maloletej, pričom skutočnosti

- 4 -

9P/248/2016

uvádzané otcom v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia budú predmetom dokazovania až v konaní o veci samej, pretože svojím rozsahom presahujú dokazovanie vykonávané v konaní o nariadenie predbežného opatrenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

Podanie odvolania nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.