

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Er/633/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714217635
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714217635.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: Union zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 36 284 831, so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, proti povinnému: HUDAJ, s.r.o., IČO: 36 046 906, so sídlom A. Nográdyho 716/41, 960 01 Zvolen, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Karol Mihal, Exekútorský úrad Zvolen, Moyzesova č. 3, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX 1100/14, o vymoženie istiny 13.506,82 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnenému sa **ukladá** povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Karolovi Mihalovi trovy za výkon exekučnej činnosti vo výške 91,84 EUR, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 22.12.2014 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ku ktorej bol doložený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie spoločne s exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č.k.: 7C/91/2014-39 zo dňa 24.09.2014. Súd po preskúmaní uvedených dokladov vydal dňa 29.12.2014 poverenie, ktorým poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Karola Mihala na vykonanie exekúcie v predmetnej exekučnej veci.

Dňa 20.07.2015 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie. Uvedené podanie súdny exekútor odôvodnil tým, že súdny exekútor zistil, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie a nie sú splnené všetky predpoklady na pokračovanie exekúcie. Relevantným dôvodom zastavenie exekúcie, ako nespĺnenia predpokladu na ďalšie vedenie exekučného konania je nemajetnosť povinného. Exekútor v priebehu exekúcie zistil, že povinný nemá majetok (nevlastní nehnuteľnosti a ani hnutelné veci, nemá príjmy, ktoré podliehajú exekúcii, na účtoch nemá finančné prostriedky, nevyvíja činnosť, od roku 2011 nie je vedený v SP), ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, čo je zákonnou podmienkou na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP. Exekútor má za to, že k doteraz zisteným skutočnostiam nie je ani reálny podklad očakávať zmeny majetkových pomerov.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

S poukazom na citované ustanovenia zákona a na skutočnosť, že nebol zistený žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok a ani žiadne finančné prostriedky vo vlastníctve povinného, z ktorých by bolo možné uspokojiť vymáhaný nárok, rozhodol súd o zastavení exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Pokiaľ ide o priznanie trov pre súdneho exekútora, tento si vyúčtoval trovy exekúcie v celkovej výške 93,64 EUR.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v platnom znení, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

V zmysle § 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z.z. (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

V časti odmeny súdneho exekútora určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony v zmysle § 14 a § 15 ods. 1 vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v minimálnej výške 33,19 EUR bez DPH.

V zmysle § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti: táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

V časti náhrady hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu vo výške 37,40 EUR za tieto výdavky:

- poštovné 5,70 EUR
- SCB 0,70 EUR
- cestovné 31,00 EUR

V časti náhrady hotových výdavkov súd nepriznal poštovné za vrátenie poverenia vo výške 1,50 EUR, nakoľko ide o výdavky, ktoré ešte neboli vynaložené, preto ich nie je možné zaradiť do hotových výdavkov súdneho exekútora.

V zmysle § 23 ods. 1 a 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorskeho úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

V časti náhrady za stratu času podľa § 23 vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu vo výške 5,94 EUR za 9 polhodín straty času na pracovnej ceste dňa 09.07.2015.

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v platnom znení priznal 20 % daň zo sumy 76,53 EUR (33,19 EUR + 37,40 EUR + 5,94 EUR), t.j. sumu 15,31 EUR. Súdnemu exekútorovi tak patria trovy exekúcie vo výške 91,84 EUR vrátane DPH.

Podľa ustanovenia § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Z uvedeného vyplýva, že súdny exekútor má nárok na trovy exekúcie v celkovej výške 91,84 EUR vrátane DPH, ktoré je povinný nahradiť oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).