

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Er/132/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615202591
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Albrechtová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615202591.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnej H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. J. XXXX/XX, XXX XX W., o vymoženie 172,60 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., pod zn. EX 22352/15, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Podaním, ktoré došlo na tunajší súd dňa 14.05.2015 požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na podklade Rozhodcovského rozsudku, Stáleho rozhodcovského súdu v Bratislave. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.11.2015, č.k. 5Er/132/2015-20 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 31.03.2016, č.k. 16CoE/12/2016-29.

Podľa § 44 ods. 2, 3 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistil rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrh na vykonanie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Keďže uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2016, súd v súlade s ust. § 44 ods. 3 citovaného zákona exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., prvá veta o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Súdny exekútor hoci mu bolo riadne doručené uznesenie o zamietnutí žiadosti na udelenie poverenia, náhradu trov exekučného konania si neuplatnil, preto súd v danom prípade nepostupoval podľa ustanovenia § 151 ods. 4 O.s.p., nevyzýval ho na vyčíslenie trov konania a z toho dôvodu mu súd nepriznal náhradu trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Odvolanie možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolanie podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Vo Svidníku, dňa 30. mája 2016