

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/115/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822201747
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822201747.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H.: S., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom H. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov: matka - B. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, otec - I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, t. č. v ÚVTOS Košice, Floriánska 18, Košice, za účasti Z. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX a R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 12P/66/2020 - 17 zo dňa 02.09.2020, ktorým bolo nariadené matke B. R., aby odovzdala mal. deti H.: Z., S., Y., Y., N., M. a C., dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti R. H., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 11.07.2022, č.k.: 12P/115/2022, súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nad maloletými deťmi z úradnej povinnosti.

2. Z podania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „úrad“), doručeného súdu dňa 24.6.2022 vyplýva, že rodina dlhodobo obývala na okraji obce starý, takmer nefunkčný dom, ktorý pozostával z dvoch miestností. Dom dlhodobo nezodpovedal potrebám mnohopočetnej rodiny, domácnosť bola zariadená základným nábytkom s nízkou hygienou bývania, bez vodovodu, vodu si nosili z blízkeho prameňa, elektrická energia bola odpojená, kúrili tuhým palivom, toaleta bola na dvore. Dňa 17.07.2016 sa zrútila strecha aj nosná obvodová stena a dom sa stal pre rodinu neobývateľným. V rámci riešenia situácie bola oslovená širšia rodina maloletých detí za účelom zabezpečenia náhradnej osobnej starostlivosti. V tom čase aj obaja rodičia maloletých detí z dôvodu ich záškoláctva mali nastúpiť aj do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý obaja aj vykonali. Uznesením Okresného súdu Rožňava o neodkladnom opatrení pod sp. zn. 7PPOm/10/2016 zo dňa 18.07.2017 boli maloleté deti H. dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Po návrate matky z výkonu trestu odňatia slobody dňa 07.12.2017 podala návrh na tunajší súd o zverenie všetkých maloletých detí, zverených do náhradnej osobnej starostlivosti širšej rodiny, do svojej osobnej starostlivosti. Otec bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 24.05.2018. Bytová situácia rodiny sa zlepšila za pomoci obce, ktorá poskytla materiálnu pomoc pri oprave strechy rodinného domu, čím sa stal dom užívateľný, uspokojuje základné potreby členov rodiny. Rodičia po návrate z výkonu trestu odňatia slobody žili v spoločnej domácnosti a spoločne zabezpečovali starostlivosť o svoje deti. Obaja sú bez pracovného pomeru, odkázaní na poberanie dávky v hmotnej núdzi. Mal. Z. bol však opäť záškolák s vysokým počtom neospravedlnených vyučovacích hodín. Rodičia uviedli, že dôvodom záškoláctva u maloletého Z. je hlavne nepriaznivá finančná situácia rodiny, nakoľko maloletý musí denne dochádzať do vzdialeného školského zariadenia, preto rodičia často nemajú finančné prostriedky na vykrytie cestovných nákladov a na úhradu denných potrieb. Obaja rodičia očakávajú výlučne pomoc pri riešení nepriaznivej životnej situácie od iných subjektov, sami však nevykladajú žiadne úsilie o zlepšenie svojich pomerov. Obaja

rodičia boli rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 15T/96/2019 zo dňa 30.09.2019 odsúdení k nepodmienečným trestom odňatia slobody pre záškoláctvo mal. Z.. Otec detí je t.č. vo VTOS a matka na výkon tohto trestu nastúpila dňa 31.08.2020. Nakoľko matka detí dňa 31.08.2020 nastúpila na výkon trestu odňatia slobody mal. deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti. O prevzatie starostlivosti o mal. deti H. prejavila záujem ich plnoletá sestra R. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a mal. súrodencami na adrese H. XXX. R. H. je nezamestnaná, slobodná, bezdetná. Nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajšieho ÚPSVaR a nemá ani žiaden príjem. K svojim súrodencom má však vytvorený silný citový vzťah a so starostlivosťou o svojich súrodencov aj neustále vypomáhala svojej matke. Zo strany tunajšieho ÚPSVaR bol preto podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia za účelom zverenia hore uvedených mal. detí do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti ich sestry, R. H., nar. XX.XX.XXXX. Okresný súd podanému návrhu vyhovel uznesením sp. zn. 12P/66/2020 zo dňa 02.09.2020. Od vydania neodkladného opatrenia sa setra mal. detí H. o svojich súrodencov v rámci svojich možností náležite stará. Medzi mal. deťmi a náhradným rodičom - ich sestrou je vytvorená silná citová väzba a primeraný vzťah. R. H. je však na nižšej mentálnej úrovni, preto vyžaduje pomoc a podporu pri rozvoji kompetencií uspokojovať potreby detí a zabezpečovať ich starostlivosť, tiež nácvik a rozvoj finančnej gramotnosti, ekonomických kompetencií rodiny, sociálnych zručností, nevyhnutné je bude usmerňovať ju aj pri zabezpečení riadneho plnenia si povinnej školskej dochádzky u školopovinných detí, starostlivosti o domácnosť. Za účelom rozvoja jej kompetencií v starostlivosti o deti, so zameraním na predchádzanie, zmiernenie alebo eliminovanie príčin ohrozenia mal. detí v prirodzenom rodinnom prostredí tunajší ÚPSVaR dňa 11.09.2020 zaslal Centru pre deti a rodiny Tornaľa odporúčanie na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou. V súčasnosti dočasná náhradná osobná starostlivosť už stratila svoje opodstatnenie nakoľko matka sa v mesiaci január 2022 vrátila z VTOS. Starostlivosť o svoje mal. deti zabezpečuje spoločne so svojou plnoletou dcérou Hajnalkou. Dočasné zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti však už nevyhnutné nie je, nakoľko matka zvláda starostlivosť o svoje deti. V rodine vykonáva sociálnu prácu ambulantnou a terénnou formou aj CDR Tornaľa na základe odporúčania tunajšieho orgánu SPODaSK aj naďalej a poskytuje rodine pomoc, podporu a sprevádzanie.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a zistil takýto skutkový a právny stav:

4. Súd uskutočnil pojednávanie v neprítomnosti matky maloletých detí a náhradného rodiča, R. H..

5. Otec na pojednávaní konanom dňa 30.08.2022 uviedol, že vie, čo je predmetom konania. Rozumiem tomu, že mal. deti boli zverené dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti. Súhlasí, aby táto náhradná osobná starostlivosť bola zrušená, aby mal. deti boli naspäť zverené do starostlivosti matky.

6. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní súhlasil s tým, aby súd zrušil predmetné neodkladné opatrenie, nakoľko matka zabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje mal. deti a preto nie je v záujme detí, aby zotrvali v náhradnej osobnej starostlivosti.

7. Neodkladným opatrením zo dňa 2.9.2020 súd nariadil matke B. R., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloleté deti H.: Z., T. XX.XX.XXXX, S., T. XX.XX.XXXX, Y., T. XX.XX.XXXX, Y., T. XX.XX.XXXX, N.T., T. XX.XX.XXXX, M., T. XX.XX.XXXX Z. C., T. XX.XX.XXXX, dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti R. H., nar. XX.XX.XXXX. Rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 2.9.2020.

8. Podľa ust. § 363 zákona č. 161/2015 Z.z Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Z prevedeného dokazovania vyplynulo, že v súčasnej dobe už náhradná osobná starostlivosť o maloleté deti, stratila opodstatnenie. Matka maloletých detí sa v mesiaci január 2022 vrátila z výkonu trestu odňatia slobody a prevzala všetku starostlivosť o svoje maloleté deti. So starostlivosťou jej pomáha aj jej dospelá dcéra, ktorej boli maloleté deti zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti. Dočasné zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti už nevyhnutné nie je, nakoľko matka zvláda starostlivosť o svoje deti. Tunajší úrad práce v spolupráci s CDR Tornaľa, naďalej uskutočňuje v rodine matky maloletých detí výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou a poskytuje rodine pomoc, podporu a sprevádzanie. Keďže

odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd zrušil uznesenie zo dňa 2.9.2020, č.k.: 12P/66/2020, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.