

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 34Nt/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010904  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010904.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom, v konaní o prepustení odsúdeného R. U. z protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, dňa 30.05.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený R. U., nar. XX.XX.XXXX T. X. O., trvale bytom X. O., A. XX, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Trebišov zo dňa 28.04.2015 sp. zn. 1T/30/2015.

### odôvodnenie:

R. U., nar. XX.XX.XXXX, bolo rozhodnutím Okresného súdu Trebišov zo dňa 28.04.2015 sp. zn. 1T/30/2015, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 17.05.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného liečenia, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 11.05.2016. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu dňom 06.06.2016.

Z lekárskej správy zo dňa 11.05.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 25.01.2016. K terapeutickým aktivitám patrila didaktoterapia, kde získaval potrebné informácie týkajúce sa závislosti od návykových látok. V liečbe bol pasívny, vykonával ju formálne aj vzhľadom na kognitívny deficit a simplexnú štruktúru osobnosti. Vzhľadom na subnormnú, simplexnú osobnosť je liečba psychoterapiou, ktorá je hlavnou metódou liečby závislosti nevykonateľná. Záverom lekárskej správy psychiater konštatoval, že poskytnutá liečba splnila svoj účel a vzhľadom na negatívne charakteristiky osobnosti odsúdeného navrhol odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť, nakoľko ďalšia liečba by bola neefektívna a neplnila by svoj účel. Aktuálne je odsúdený vo vynútenej abstinencii odňatím slobody.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd vzhľadom k vyššie uvedenému dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného R. U. nemožno dosiahnuť, jeho ďalšia liečba by bola neefektívna a neplnila by svoj účel, preto súd rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2

Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.