

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3C/119/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716203620  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716203620.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci žalobkýň 1/ Š. G., F. M., D.. XX.XX.XXXX, bytom W. O. XXX a 2/ V. Š., F. R., D.. XX.XX.XXXX, bytom W. O. XXX, obe zastúpené JUDr. Marián Rojko, advokát, AK so sídlom Považská Bystrica, Železničná 90/12, proti žalovanému A. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom W. O. XXX, o návrhu žalobkyne 1/ o určenie vlastníctva, o návrhu žalobkyne 2/ o určenie vlastníctva a o návrhu žalobkýň 1/ a 2/ o určenie, že do dedičstva patrí, takto

### rozhodol:

Súd konanie o určenie, že:

- žalobkyňa 1/ je v podiele 2/4 podielovou spoluvlastníčkou parc. G.-Y. XXX/X o výmere 1 342 m2 - ostatné plochy, zapísaná na LV č. XXXX, G..Ú.. W. O.,
- žalobkyňa 2/ je v podiele 1/4 podielovou spoluvlastníčkou parc. G.-Y. XXX/X o výmere 1 342 m2 - ostané plochy zapísaná na LV č. XXXX, G..Ú.. W. O.,
- podiel 1/4 parc. G.-Y. XXX/X o výmere 1 342 m2 - ostatné plochy zapísaná na LV č. XXXX, G..Ú.. W. O. patrí do dedičstva po V. G., F. M., D.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. N., G.D. XXX/X,

z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobkyne 1/ a 2/ sa podaným návrhom domáhali určenia, že žalobkyňa 1/ je v podiele 2/4 podielovou spoluvlastníčkou a žalobkyňa 2/ v podiele 1/4 podielovou spoluvlastníčkou, obe k parc. G.-Y. XXX/X o výmere 1.342 m2 - ostatné plochy, zapísaná na LV č. XXXX, G..Ú.. W. O., a zároveň určenia, že podiel 1/4 predmetnej parcely patrí do dedičstva po V. G., F. M., D.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. N., G. XXX/X.

Dňa 03.05.2015 tunajší súd vyzval výzvou č. k. 3C/119/2016-17 žalobkyňu 1/ a výzvou č. k. 3C/119/2016-18 žalobkyňu 2/, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy uhradili súdne poplatky za návrhy vo veci samej vo výške 99,50 eur každá a výzvou č. k. 3C/119/2016-19 boli vyzvané na úhradu súdneho poplatku za návrh vo výške 99,50 eur spoločne a nerozdielne, všetky výzvy v zmysle položky č. 1 písm. b) sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, s upozornením, že ak nebudú poplatky v stanovenej dobe zaplatené, súd konanie zastaví.

Z doručenky vyplýva, že výzvy na zaplatenie súdnych poplatkov boli doručené žalobkyňiam 1/ a 2/ cestou právneho zástupcu dňa 04.05.2016.

Dňa 13.05.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkýň 1/ a 2/ označené ako „odvolanie“ zo dňa 12.05.2016, ktorým sa domáhajú, aby súd napadnuté rozhodnutia (výzvy na zaplatenie súdneho poplatku č. k. 3C/119/2016-17, 3C/119/2016-18 a 3C/119/2016-19, každá vo výške 99,50 eur) v zmysle

§ 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch zrušil a vyrubil súdny poplatok len v sume 99,50 eur. Tiež uviedli, že predmetom konania je určenie vlastníckeho práva k jednej nehnuteľnosti - parc. G.-Y. XXX/X, G..Ú.. W. O., preto má správne súdny poplatok predstavovať 99,50 eur, pričom nie je rozhodujúce, koľko spoluvlastníkov nárok uplatňuje. Zo zákona o súdnych poplatkoch nevyplýva, že by sa predmet konania o určenie vlastníckeho práva spoplatňoval podľa počtu spoluvlastníkov hnuťelnej alebo nehnuteľnej veci. Naopak z 1. poznámky k položke č. 1 jednoznačne vyplýva, že určenie vlastníckeho práva (aj k viacerým veciam) podlieha jednému poplatku podľa položky č. 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov. Žalobkyne 1/ a 2/ tvrdia, že súdne poplatky vyrubené predmetnými výzvami sú nesprávne, a preto žiadajú, aby súd napadnuté rozhodnutia zrušil a vyrubil súdny poplatok vo výške 99,50 eur.

Žalobkyne súdne poplatky v stanovenej lehote nezaplatili a neurobili tak ani ku dňu rozhodnutia súdu o zastavení konania, t.j. 30.05.2016.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa poznámky k položke 1 bod 6 veta prvá sadzobníka zákona o súdnych poplatkoch, ak je predmetom konania viac nárokov, každý nárok sa spoplatňuje samostatne; to neplatí, ak ide o viac nárokov na peňažné plnenie a sú vyjadrené jednou sumou.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyniam 1/ a 2/ podaním návrhu vznikla poplatková povinnosť podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, pričom podaním žaloby sa poplatky stali splatnými (§ 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch), pričom tieto zaplatené neboli, súd žalobkyne vyzval na ich úhradu (3 x 99,50 eur) v stanovenej lehote, t.j. v 10-tich dňoch o doručenia výzvy. Avšak ani v tejto súdom stanovenej lehote žalobkyne vyrubené súdne poplatky nezaplatili a neuhradili ich ani do rozhodnutia súdu, súd preto v zmysle § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, konanie o ich troch nárokoch zastavil.

Súd zároveň poukazuje na tú skutočnosť, že hoci nároky žalobkýň sa týkajú jednej nehnuteľnosti, a to parc. č. G.-Y.XX/X - ostané plochy o výmere 1.342 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXXX, G.. Ú.. W. O., predsa len sa jedná o tri samostatné nároky, ktorý každý nárok sa spoplatňuje v zmysle poznámky k položke 1 bod 6 veta prvá sadzobníka zákona o súdnych poplatkoch samostatne (t.j. každý nárok vo výške 99,50 eur), a preto súd žalobkyne 1/ a 2/ vyzval výzvami č. k. 3C/119/2016-17, 3C/119/2016-18 a 3C/119/2016-19 na zaplatenie súdnych poplatkoch vo výške 3 x 99,50 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.