

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/79/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010369  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010369.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.05.2016 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného D. D., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f, ods. 3 písm.b Tr. zákona, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný D. D., nar. XX.XX.XXXX R. W., trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností :  
Mestský úrad Detva,

je v i n n ý ,

že

dňa 18.02.2015 v čase okolo 14.00 h v meste Detva, okres Detva, v priestoroch predajne Tesco na ul. Štúrova 3216, počas nákupu si do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal na sebe oblečenú, vložil 2 ks balenia batérií veľkosti AA v počte 4 ks batérií v balení /celkovo 8 ks batérií/, pričom z takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplatenia za tento, kde bol následne prichytený pracovníkom SBS služby, čím by spôsobil spol. Tesco Stores SR a.s., Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO: 31321828, škodu vo výške 0,98 €, pričom tovar bol nepoškodený vrátený do predaja,

a takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 05.02.2015 hliadkou OO PZ Detva postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 Zákona o priestupkoch č.372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 30 € nezaplatenou na mieste, blokom číslo 16052406 zo dňa 05.02.2015, právoplatný dňa 05.02.2015, pričom pokuta nebola doposiaľ uhradená, a takto konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T 57/2014 zo dňa 26.05.2014, právoplatným dňa 11.07.2014, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obžalovaný D. D. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania mal riadne vykázané dňa 23.04.2016, svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnil a preto súd vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku a na návrh prokurátora postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku prečítal jeho výpoveď z prípravného konania na čl. 5-6, kde obžalovaný vo výpovedi zo dňa 07.05.2015 skutok doznal v celom rozsahu a uviedol, že baterky potreboval do discmanu.

Okrem doznania je obžalovaný usvedčovaný aj výpoveďou svedka E.. H. G. / čl. 11-12 / ako aj listinnými dôkazmi oboznámenými postupom podľa § 269 Tr. poriadku :

- priestupkový spis OO PZ Detva č. ORP-DT-ZV-OPP6-22/2015-P z čl. 13- 22,
- správy a RT z čl. 23-40, 48-55,
- výpis z obchodného registra z čl. 41-45.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f, ods. 3 písm.b Tr. zákona, keďže si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Tieto okolnosti vyplývajú z pokutového bloku č. 16052406 OO PZ Detva zo dňa 05.02.2015 vo výške 30 eur ako aj z trestného rozkazu OS Zvolen č.k. 1T 57/2014 zo dňa 26.05.2014.

Obžalovaný D. D. bol doposiaľ 9 krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Zvolen č.k. 1T 57/2014 zo dňa 26.05.2014 s trestom povinnej práce vo výmere 100 hodín. Okrem toho má obžalovaný v evidencii priestupkov 17 priestupkov v roku 2014 a 3 priestupky v roku 2015.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva právnických osôb. Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm.l Tr. zákona a to doznanie sa ku skutku, priťažuje mu okolnosť odsúdenia v minulosti § 37 písm.m Tr. zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že sa obžalovaný ku skutku doznal a okrem konania OS Zvolen č.k. 1T 57/2014 sa na iné odsúdenia neprihliada, súd ukladal obžalovanému podmienene trest v trvaní šesťnásť mesiacov so skúšobnou dobou 24 mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).