

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/122/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116000200
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116000200.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom pre prípravné konanie prom. práv. Mariánom Kusým, v trestnej veci vedenej proti obvinenému O. E., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30.5.2016 trestný rozkaz, ktorým takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

O. E. nar. XX.XX.XXXX v P., bytom Y. XXXX/XX, P., D. republika,

je vinný, že

dňa 26.05.2016 v čase asi o 15:15 hodine v Trnave na V. Clementisa vošiel do predajne LIDL, kde si v priestoroch predajne do svojej tašky, ktorú mal pri sebe, schoval 3 (tri) ks lososa chladeného a následne si z mraziaceho boxu vybral 1 (jeden) ks nanuk, potom prešiel k regálom s minerálnou vodou odkiaľ si vzal 1 (jeden) ks 0,5 litrovú fľašu minerálnej vody a potom s uvedeným tovarom prešiel k pokladniám, kde zaplatil iba za minerálnu vodu, nanuk a následne prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol následne pracovníčkou pokladne vyzvaný, aby ukázal obsah tašky, ktorú mal so sebou, pričom počkal na príchod pracovníka SBS, ktorému následne dobrovoľne vydal 3 (tri) ks lososa chladeného, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. vznikla škoda vo výške 16,41 Euro,

pričom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12076575 vydaným Okresným riaditeľstvom PZ Trnava, Obvodné oddelenie PZ Trnava zo dňa 02.11.2015, právoplatným dňa 02.11.2015, bol postihnutý pokutou vo výške 30,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. OT/8/2016 zo dňa 11.01.2016, právoplatným dňa 11.01.2016 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to
s a odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.