

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/164/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202934
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821202934.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, 048 01 Rožňava, Šafárikova 112, dieťa rodičov: matka - I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, t.č. S., W. XX, otec - L. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Č. XX, práv. zast.: JUDr. Hedviga Gallová, advokát so sídlom Bratislava, Račianska 66 na návrh matky v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu o zvýšení výživného nasledovne:

Otec L. J., nar. XX.XX.XXXX, sa zaväzuje prispievať na výživu mal. Z. J., nar. XX.XX.XXXX, sumou 150,00 eur mesačne počnúc dňom 01.10.2021, ktoré je otec povinný uhrádzať vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky.

Dlžné výživné za obdobie od 01.10.2021 do 31.08.2022 v sume 240,00 eur sa otec zaväzuje splácať mesačne v splátkach po 10,00 eur spolu s bežným výživným, pod hrozbou straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava sp.zn. 5P/67/2018 - 61 zo dňa 13.12.2018 vo výroku I.

odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.