

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 4T/167/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715010217
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2715010217.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinení

D. U., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom N., H. XXX, na slobode

G. Š., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Mesto E., t.č. M. - G., R. Š. XXX, Česká republika, na slobode,

B. R., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom N., H. Č.. XXX, trestaný, na slobode

G. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom I., Q. XXX/XX, prechodne N., H. Č.. XXX, netrestaná, na slobode

sa uznávajú za vinných, že

dňa 11.05.2012 v meste T. na nezistenom mieste (pravdepodobne pri zdravotnom stredisku) G. R.Ž. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ostatnými spolupáchateľmi prevzala od kuriéra spoločnosti Direct Parcel Distribution SK, s.r.o. Bratislava zmluvu o pripojení č. K. so zapožičaním SIM karty č. XXXXXXXXXXXXX a poskytovanie služieb s tým spojených, s dodatkom zmluvy, ktorej predmetom bol predaj 1 ks akciového mobilného telefónu Sony Ericsson Xperia Mini Pro White IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX za kúpnu cenu 9 Eur a zmluvu o pripojení č. K. so zapožičaním SIM karty č. XXXXXXXXXXXXXXXX a poskytovanie služieb s tým spojených, s dodatkom zmluvy, ktorej predmetom bol predaj 1 ks akciového mobilného telefónu Apple iPhone 4S 16 GB Black IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX za kúpnu cenu 29 Eur, ktoré D. U. objednal prostredníctvom e-shopu na internetovej stránke www.orange.sk na meno fiktívnej osoby menom R.. G. T., s adresou bydliska T., C.. Č. XX a ktoré následne používali D. U., B. R. a G. Š. a to tým spôsobom, že uzatvárali tipovanie kurzových stávok v systéme SMS tipovanie prostredníctvom spoločnosti Tipos a mesačné faktúry za používanie mobilných telefónov nespĺacali, čím spoločnosti Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, Bratislava spôsobili škodu vo výške 953,61 Eur,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

D. U.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. 1T/143/2013 zo dňa 23.1.2014, právoplatný 11.2.2014 v trvaní 14 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky.

G. Š.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. 1T/80/2013 zo dňa 30.10.2013, právoplatný 12.7.2014 v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov.

B. R.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/64/2014, právoplatný 18.6.2014 v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky.

G. R.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/135/2015 zo dňa 16.10.2015, právoplatný 27.11.2015 v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzujú obvinení D. U., G. Š., B. R. a G. R.O. spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35697270 škodu vo výške 953,61 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil,

že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)