

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8C/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515206764
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2515206764.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Priemyselná 10, Piešťany, IČO: 36 252 484, proti odporcovi: O.. H. H., F.. XX.XX.XXXX, T. H.. Á. XX, H., o zaplatenie 273,78 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania pozostávajúcu z iných trov konania vo výške 6,70 eur, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Navrhovateľovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2015 v spojení podaním doručeným súdu dňa 10.11.2015 a dňa 05.01.2016 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 273,78 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 145,14 eur od 28.04.2015 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 76,04 eur od 28.05.2015 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 52,60 eur od 27.08.2015 do zaplatenia a trovy konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur kolkovými známkami na prvopise návrhu.

Okresný súd Piešťany platobným rozkazom č.k. 8C/12/2015 - 30 zo dňa 09.02.2016 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 273,78 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 145,14 eur od 28.04.2015 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 76,04 eur od 28.05.2015 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 52,60 eur od 27.08.2015 do zaplatenia a trovy konania.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.03.2016 podal odporca včas odpor proti platobnému rozkazu. V odpore okrem iného uviedol, že dňa 17.02.2016 zaplatil celú žalovanú sumu. K podaniu pripojil potvrdenie o uskutočnení prevodu zo dňa 17.02.2016.

Podaním zo dňa 20.04.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.05.2016, pred začatím pojednávania, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Späťvzatie návrhu bližšie odôvodnil tým, že po doručení platobného rozkazu odporca zaplatil celú dlžnú sumu.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nezisťoval a konanie v zmysle § 96 O.s.p. bez ďalšieho zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O trovách konania súd rozhodol s použitím § 146 ods. 2 druhej vety O.s.p., nakoľko súd má za to, že dôvodne podaný návrh vzal navrhovateľ späť pre správanie odporcu, ktorý uplatnenú pohľadávku uhradil dňa 17.02.2016, t.j. po začatí konania.

Súd z obsahu spisového materiálu zistil, že navrhovateľ podal návrh na priznanie náhrady trov konania podaním zo dňa 12.10.2015 (návrh), trovy konania si však následne nevyčísliť a súd navrhovateľovi preto priznal trovy konania vyplývajúce zo spisu.

Súd navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v sume 6,70 eur pozostávajúcu zo sumy, o ktorú súd kráti navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok, ktorý mu vráti z dôvodu späťvzatia návrhu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSUPO“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZoSUPO, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe

vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷) a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi rozhodol súd s použitím § 11 ods. 3 ZoSÚPO, keďže bol návrh na začatie konania vzatý späť pred prvým pojednávaním. Súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený krátený podľa § 11 ods. 4 ZoSÚPO o 6,70 eur, teda po právoplatnosti tohto uznesenia mu bude prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta a.s., vrátený súdny poplatok vo výške 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.