

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 0T/155/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010449  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010449.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.8.2022, vydal tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

T. N., nar. X.X.XXXX vo F. nad A., trv. bytom M. W. č. XXX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 23. 08. 2022 v čase okolo 21:35 hod. potom čo požil alkoholické nápoje viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb s evidenčným číslom F po ulici Družstevnej v Strážskom od reštaurácie Aztéka k mestskému úradu, pričom vošiel do jednosmernej ulice a nerešpektoval dopravnú značku zákazu vjazdu motorových vozidiel, čo si všimla hliadka Mestskej polície Strážske a na základe toho vodiča kontrolovala a vyzvala na predloženie dokladov, čo vodič odmietol, na základe tohto konania bola na miesto privolaná hliadka Obvodného oddelenia PZ v Strážskom, ktorá vodiča T. N. stotožnila a po poučení podrobila dychovej skúške prístrojom AlcoQuant 6020plus s výsledkom 1,05 mg/l alkoholu v dychu v čase o 21:47 hod. a 1,09 mg/l alkoholu v dychu v čase o 22:03 hod na čo sa po poučení a vyzvaní na lekárske vyšetrenie odberom a vyšetrením krvi alebo biologického materiálu nežiadal, a konal tak hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. 1T/45/2021 zo dňa 27.09.2021, právoplatný dňom 27.09.2021 na trest domáceho väzenia v trvaní 4 rokov a zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1 T/97/2019 zo dňa 02.10.2019, právoplatným dňom 02.10.2019, na súhrny trest odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov nepodmienečne a k trestu zákazu činností viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu za takýto čin prepustený  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

tým spáchal

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/ Tr. zákona  
- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Tr. zákona

a odsudzuje sa

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h,m/ Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci a to:

osobné motorové vozidlo, Škoda Superb, šedej farby, ev.č.VT XXXAV, VIN: A

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.