

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/45/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724200626
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724200626.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú I. P., narodenú XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: D.Á. P., narodená XX.XX.XXXX a U. N., narodený XX.XX.XXXX, bytom S. X, A.Š.Ľ., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci ktorej súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na maloletú I. P., narodená XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 120 euro mesačne na sumu 210 euro mesačne, počnúc dňom 19.02.2024, ktorú sumu sa otec zaväzuje zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Zročné výživné na maloletú I., narodenú XX.XX.XXXX za obdobie od 19.02.2024 do 30.06.2024 v sume 261 euro sa otec zaväzuje zaplatiť v 2 po sebe idúcich splátkach spolu s bežným výživným k rukám matky.

III. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, č. k. 5P/171/2021 - 83 zo dňa 28.03.2022 v časti výšku výživného na maloletú.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na súde dňa 19.02.2024 žiadala matka o zvýšenie výživného na maloletú z dôvodu, že od posledného rozhodnutia o výživnom sa výdavky na maloletú zvýšili.

2. Na pojednávaní dňa 19.06.2024 rodičia vo veci výživného uzavreli rodičovskú dohodu a žiadali rodičovskú dohodu schváliť. Opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletej.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov; oboznámil sa s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/171/2021 - 83 zo dňa 28.03.2022, rozpisom mesačných výdavkov, ako i ďalším obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav vo veci:

4. Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu rodičov. Rodičovské práva a povinnosti k maloletej boli upravené rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 5P/57/2021-49 zo dňa 16.06.2021, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, v rámci ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, s tým, že zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia, vyživovacia povinnosť otca bola určená na sumu 80,- eur mesačne a zároveň bol upravený i styk otca s maloletou a to tak, že otec

je oprávnený stretávať sa s maloletou každú párnú sobotu od 10.00 hod. do 16.00 hod., každú nepárnu nedeľu od 10.00 hod. do 16.00 hod., a každú stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod.

5. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/171/2021 - 83 zo dňa 28.03.2022, súd schvaľuje rodičovskú dohodu, v rámci ktorej zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 120,- eur mesačne, a upravil styk otca s maloletou počas obdobia troch mesiacov od rozhodnutia vo veci každý prvý týždeň v mesiaci v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod., každý druhý týždeň v mesiaci v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., každý tretí týždeň v mesiaci od soboty od 09.00 hod. do 18.00 hod., každý štvrtý týždeň v mesiaci v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., počas uplynutí troch mesiacov od rozhodnutia vo veci každý prvý týždeň v mesiaci v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod., každý druhý týždeň v mesiaci v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., každý tretí týždeň v mesiaci od soboty od 09.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas uplynutí šiestich mesiacov od rozhodnutia vo veci každý párný víkend v mesiaci od piatku od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. počas veľkonočných prázdnin každý nepárny kalendárny rok od soboty od 10.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 16.00 hod., - počas letných prázdnin každý párný kalendárny týždeň od štvrtka od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod., - počas Vianoc každý párný kalendárny rok od 25.12. od 16.00 hod. do 28.12. do 16.00 hod., a každý nepárny kalendárny rok od 24.12. od 10.00 hod. do 25.12. do 16.00 hod. V čase tejto úpravy výživného bola maloletá vo veku rok a pol, matka bola na rodičovskej dovolenke s mesačným príjmom 300- eur, otec bol zamestnaný s mesačným príjmom 691,36 euro, rodičia nemali ďalšiu vyživovaciu povinnosť .

6. Maloletá je v súčasnosti vo veku 3 a pol roka, je zdravá, navštevuje materskú školu, Priemerné mesačné výdavky na maloletú matka vyčíslila na sumu sú 180,- eur.

7. Matka je slobodná, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka pracuje v kaviarni jej mesačným príjmom 800,- eur.

8. Otec je slobodný, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Otec je zamestnaný ako referent s priemerným čistým mesačným príjmom 1.150,- eur .

9. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

17. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

18. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky § 62 a § 75 Zákona o rodine, preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil.

19. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku)

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.