

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1Nt/44/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010956
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010956.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom dňa 30.05.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený H. S., nar. XX.XX.XXXX Y. Z. H., trvale bytom Z. H., t. č. ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.07.2015 sp. zn. 3T/54/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 27.08.2015 sp. zn. 2To/111/2015.

odôvodnenie:

H. S., nar. XX.XX.XXXX, bolo rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.07.2015 sp. zn. 3T/54/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 27.08.2015 sp. zn. 2To/111/2015, uložené ochranné protitoxikomanické liečenia ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 24.05.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného liečenia, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 18.05.2016. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu dňom 23.07.2018.

Z lekárskej správy zo dňa 18.05.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 24.02.2016. Odsúdený absolvoval skupinové aj individuálne terapeutické aktivity, na začiatku terapie bol čiastočne kritický k abúzu psychoaktívnych látok a ich komplikáciám a bol motivovaný pre riešenie problémov. V rámci terapie získal ďalšie vedomosti potrebné pre získanie kvalitnejšieho vhľadu do problému. Odsúdený si uvedomuje, že pre úspešné zvládnutie závislosti bude potrebovať dlhšiu dobu a väčšiu pomoc okolia a abstinencia je jediná vhodná alternatíva pre odstránenie problémov vyvolaných užívaním drog. Záverom lekárskej správy psychiatricka konštatovala, že ochranná liečba splnila svoj cieľ a navrhla odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného H. S. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona

s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.