

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716895953
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716895953.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Jozef Medved' vydáva dňa 29.05.2016 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

OPbvinený
O. L. Q. F. C. U. , G.. XX.XX.XXXX Z. M., E. K. M., O.. M. Č.. XXXX/XX

uznáva sa vinného, že

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu v Martine, sp.zn. OT/58/2016 z 15.05.2016, právoplatným 15.05.2016, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 2 /dva/ roky, dňa 28.05.2016 v čase okolo 03,15 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Stilo, ev.č. M., v Martine po Ul. Jilemnického, pričom bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Žilina, ktorí u obv. O. L. následne vykonanou dychovou skúškou prístrojom Alcotest Dräger 7410, ev.č. Q.-XXXX, v čase o 03,18 hod. zistili 0,57 mg/l (1,19 promile) alkoholu v dychu, po čom mu v ďalšej jazde zabránili a zadržali ho,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a taký čin spáchal, hoci bol za čin uvedený v § 289 ods. 2 Tr. zák. v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák., súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 /šesť/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.