

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 18C/269/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815213764  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815213764.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou, v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Bratislava 851 02, Pajštúnska č. 5, IČO 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pajštúnska č. 5, IČO 36 613 843 proti odporcovi: S. R., narodený XX.X.XXXX, trvale bytom C., korešpondenčná adresa C. XXX/X, C. o zaplatenie 808,07 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 808,07 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 808,07 EUR od 04.09.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania predstavujúce zaplatený súdny poplatok v sume 48,- EUR a trovy právneho zastúpenia v sume 215,43 EUR na účet právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. advokátskej kancelárie so sídlom 851 02 Bratislava, Pajštúnska 5, všetko v mesačných splátkach po 50,- EUR vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť tento rozsudok s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky riadne a včas má za následok zročnosť celého plnenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ Consumer Finance Holding, a. s., Hlavné námestie č. 12, Kežmarok, IČO: 35923130 návrhom podaným na tunajší súd dňa 11.08.2015 domáhal sa proti odporcovi zaplatenia 808,07 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 808,07 EUR od 04.09.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Na základe podaného procesného návrhu Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 18C/269/2015-23 zo dňa 21.01.2016 pripustil zmenu účastníka konania tak, aby na miesto dovtedajšieho navrhovateľa vstúpil do konania ako navrhovateľ: EOS KSI Slovensko, s. r. o., ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO:35724803.

V priebehu konania odporca navrhovateľom uplatnený nárok v plnom rozsahu, vo výške žalovanej istiny i navrhovateľom v konaní uplatnených trov konania čo do dôvodu aj výšky na pojednávaní uznal, žiadal však, aby mu súd umožnil žalovanú istinu aj s príslušenstvom, vrátane náhrady trov konania, zaplatiť v mesačných splátkach po 50,- EUR.

Navrhovateľ neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil prostredníctvom svojho právneho zástupcu, z dôležitého dôvodu ho odročiť nežiadal. Súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa, jeho právneho zástupcu, s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania, alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1, uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Predmetom konania bol nárok navrhovateľa na zaplatenie sumy 808,07 EUR s príslušenstvom navrhovateľovi ako neuhradenej časti pôžičky s príslušenstvom poskytnutej odporcovi na základe Zmluvy o pôžičke č. 20191737 zo dňa 21.03.2012.

Súd veci rozhodol podľa zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, s nar. vl. č. 87/1995 Zb. a Občianskeho zákonníka ( § 52 a nasl.) tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť sumu 808,07 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 808,07 EUR od 04.09.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania predstavujúce zaplatený súdny poplatok v sume 48,- EUR a trovy právneho zastúpenia v sume 215,43 EUR na účet právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. advokátskej kancelárie so sídlom 851 02 Bratislava, Pajštúnska 5, všetko v mesačných splátkach po 50,- EUR.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. V zmysle tohto ustanovenia súd povolil odporcovi dlžnú sumu splácať v mesačných splátkach po 50,-EUR, vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť tento rozsudok s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky riadne a včas má za následok zročnosť celého plnenia. Číslo účtu, na ktorý má odporca splátky poukazovať je potrebné si dohodnúť s navrhovateľom prípadne jeho právnym zástupcom navrhovateľa.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, preto mu vznikol nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Trovy konania pozostávajú zo sumy 48,- EUR ako zaplateného súdneho poplatku z návrhu na vydanie platobného rozkazu a z trov právneho zastúpenia v sume 215,43 EUR za 3 úkony podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb a to za : príprava a prevzatie zastúpenia, písomné podanie na súd , podanie návrhu na zmenu účastníka konania t.j. 3 x 51,45 EUR + 3 x režijný paušál 8,39 EUR plus 20% DPH celkom 215,45 EUR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach (§ 202 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie musí obsahovať označenie

účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./.