

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616201049
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6616201049.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca, vo veci starostlivosti o mal. H. I., J.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky F. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. E. XXX, Y. Č. I. Ú. J. - U. a otca neuvedeného, v konaní začatom na návrh S. S., J.. XX.XX.XXXX M. G. S., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. G. XXX, o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

P r e n á š a príslušnosť na Okresný súd Lučenec, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude postúpená spisová dokumentácia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania došlým Okresnému súdu Lučenec dňa 29.01.2016 sa navrhovatelia domáhajú zverenia maloletého dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti. Okresný súd Lučenec postúpil spis na Okresný súd Revúca, ktorý má založenú miestnu príslušnosť na rozhodovanie vo veci, keďže vo veci starostlivosti o maloletú doposiaľ konal práve tento súd. Súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/18/2004-37 zo dňa 27.06.2014 bola nad maloletou H. nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/2/2015-57 zo dňa 16.03.2015 bola ústavná starostlivosť zrušená a maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) OSP namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Príslušnosť súdu sa v zmysle § 11 ods. 1 OSP posudzuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania a trvá do jeho skončenia. Z tejto zásady pripúšťa výnimku ustanovenie § 177 ods. 2 OSP o tzv. prenesení príslušnosti.

Podľa § 177 ods. 2 OSP, ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Tunajší súd na základe citovaných ustanovení preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Lučenec, pretože je v záujme maloletého, aby sa ďalšie konanie viedlo na tom súde, v obvode ktorého má maloletý v súčasnosti bydlisko.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uzneseniu na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.