

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 9Co/222/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814203981  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Veščičiková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7814203981.3

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu PLENKALL a.s., so sídlom v Bratislave, Macharova 1104/3, IČO: 36 706 639, proti žalovaným: X/JUDr. H. Č., P. L. I., Q.X. XX, Y. P., B. XX, D. Ž. X/ R.. Q. Č., P. P., I. X, o určenie neplatnosti právneho úkonu, o odvolaní žalobcu proti rozsudku 5C/68/2014-107 z 3.8.2015 Okresného súdu Rožňava takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Rožňava napadnutým rozsudkom zamietol žalobu, ktorou žalobca žiadal, aby súd vyslovil neplatnosť darovacej zmluvy, na základe ktorej bol vykonaný prevod vlastníctva zo žalovanej v 1. rade na žalovanú v 2. rade, ktorej vklad bol povolený na LV č. XXXX k 3-izbovému bytu v osobnom vlastníctve, nachádzajúcom sa v katastrálnom území I. pod č. L. - XXXX/XX. Na základe vykonaného dokazovania súd prvého stupňa dospel k záveru, že žaloba nie je dôvodná pre nedostatok vecnej legitímácie žalobcu, lebo napriek označeniu žaloby sa žalobca domáhal vyslovenia neúčinnosti označeného právneho úkonu podľa § 42a Obč. zákonníka.

O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu (žalobca v konaní nemal úspech a žalované trovy konania neuplatnili).

Proti rozsudku podal včas odvolanie žalobca a navrhol, aby súd vzal do úvahy všetky relevantné skutočnosti súvisiace s úverovou zmluvou zo dňa 17.10.2011 uzavretou medzi žalobcom a žalovanou v 1. rade (č.l. 119).

Písomným podaním, doručeným súdu prvého stupňa 15.02.2016, žalobca zobral podané odvolanie späť.

Podľa § 207 ods.2 a 3 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Žalované v 1. a v 2. rade písomným podaním, doručeným súdu prvého stupňa 18.04.2016, súhlasili so zastavením odvolacieho konania.

Vzhľadom na nepochybný procesný úkon žalobkyne o späťvzatí odvolania, odvolací súd v súlade s ust. § 207 ods.3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v súlade s ust. § 214 ods.1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.