

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 14C/60/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115201219  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115201219.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa : KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, proti odporcovi : MEGALA s.r.o., IČO: 43 786 464, so sídlom Mostná 42, Nitra, o zaplatenie sumy 939,86 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nitra č.k. 14C/60/2015-19 zo dňa 28.04.2015 v plnom rozsahu.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

IV. Súd v r a c i a navrhovateľovi- KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, súdny poplatok v sume 49,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému- Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomným návrhom na začatie konania doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 22.01.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 939,86 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Dňa 28.04.2015 bol vydaný platobný rozkaz, ktorý sa však nepodarilo doručiť odporcovi ani jeho konateľovi. Súd následne zistil, že odporca- spoločnosť MEGALA, s.r.o.- bol zrušený uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 29CbR/111/2014-83 zo dňa 16.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2016. Z Obchodného registra bol vymazaný dňa 27.04.2016.

Podľa § 18 ods. 1 O.z., spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 20a ods. 2 O.z., právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. veta prvá, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Pri skúmaní podmienok konania teda súd dospel k záveru, že boli naplnené predpoklady vyššie citovaných zákonných ustanovení, teda nastali skutočnosti, na základe ktorých možno konštatovať, že odporca, ktorý bol právnickou osobou, v priebehu súdneho konania zanikol a bol vymazaný z obchodného registra. Ide o taký nedostatok podmienok konania (§ 103 a 104 ods. 1 O.s.p.), ktorý nemožno odstrániť. Súd preto, na základe vyššie uvedených skutočností, súdne konanie proti odporcovi, vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 14C/60/2015, ex offo aj bez návrhu, zastavil (§ 104 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 Z.s.p., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Z.s.p., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Keďže navrhovateľ uhradil súdny poplatok za návrh vo výške 56,00 eur, avšak konanie bolo zastavené, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3, 4 Z.s.p. a vrátil navrhovateľovi ním zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 56,00 eur krátený eur o sumu 6,70 eur, teda vo výške 49,30 eur cestou prevádzkovateľa systému.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.