

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 10P/62/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315210581  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315210581.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Čadci sudom JUDr. Michalom Mravcom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. R., X.. XX.XX.XXXX, zastúpené opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, v konaní o zverenie do starostlivosti J. R., X.. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Súd ustanovuje J. R., X.. XX.XX.XXXX, L. Č., H..K..Š. Č.. XXXX/X, za poručníka maloletej Z. R., X.. XX.XX.XXXX, ktorý je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa, zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 12.11.2015, sp. zn. 6PPOm/2/2015 súd nariadil predbežným opatrením, aby maloletá Z. R., X.. XX.XX.XXXX, bola dočasne zverená do starostlivosti starej matky H. R., X.. XX.XX.XXXX, L. H..K.. Š. XXXX/X, Č..

Uznesením zo dňa 13.1.2016, sp. zn. 10P/62/2015 súd ex offo začal konanie o zverenie maloletého dieťaťa - Z. R.C., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti inej fyzickej osoby.

Na pojednávaní vo veci účastníci, vrátane zástupcu kolízneho opatrovníka zhodne uviedli, že súhlasia so zverením maloletej Z. R.Ň. do pestúnskej starostlivosti strýka J. R., ktorý so zverením maloletej vyslovil svoj súhlas, poukazujúc na skutočnosť, že maloletá ho rešpektuje, nie sú s ňou žiadne problémy. Prospech v škole sa jej momentálne zlepšil. Doposiaľ pracoval v Holandsku, našiel si prácu v Kysuckom Novom Meste v spoločnosti Omnia KLF, a.s. s príjmom 2,9 € na hodinu. Býva spolu s maloletou a H. R. - babkou maloletej.

Podľa § 56 Zákona o rodine:

(1) Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

(2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

(3) Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 Zákona o rodine:

(1) Ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

(2) Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

(3) Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

(4) Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

Podľa § 58 Zákona o rodine:

(1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

(2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

(3) Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

(4) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

(5) Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

(6) Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

(7) Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 144 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Súd však môže priznať i náhradu týchto trov alebo ich časti, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov.

Podľa § 157 ods.3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd v konaní, ktoré začalo bez návrhu rozhodol v súlade so správou kolízneho opatrovníka a vyjadrenia účastníkov na pojenávaní a maloletej Z. R. ustanovil poručníka v osobe J. R.Ň., ktorý je jej strýkom.

O trovách konania súd rozhodol podľa cit. ust. § 144 veta prvá OSP, nezistiac dôvody pre priznanie náhrady trov niektorému z účastníkov podľa cit. ust. § 144 veta druhá OSP, vychádzajúc z vyhlásení oboch účastníkov o vzájomnom vzdaní sa nárokov na náhradu trov konania.

Pretože po tom, ako na pojednávaní vo veci dňa 29.04.2016, uskutočnenom za osobnej účasti všetkých účastníkov a zástupcu kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, súd vyhlásil rozsudok, sa následne obaja voči súdu výslovne vzdali odvolania proti rozsudku v tejto veci (§ 207 ods.1 OSP), vyhotovuje súd skrátene odôvodnenie tohto rozsudku, v zákonom určenom rozsahu za splnenia podmienok podľa cit. ust. § 157 ods.3 OSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie ku Krajskému súdu v Žiline, do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).

10P/62/2015-24-

Tento rozsudok je v časti výroku odsudzujúceho na plnenie výživného predbežne vykonateľný; lehota na plnenie plynie od jeho doručenia (§ 162 ods.1,2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov) - (§ 251 ods.1 OSP).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko. Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska (§ 27 ods.1,2 Zákona o rodine).