

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6Nt/3/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712010151  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8712010151.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, predseda senátu JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci odsúdeného G. L., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D., F. XXXX/X, okres Poprad, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, takt

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenému G. L. odsúdenie:

1. Okresným súdom Poprad zo dňa 4. 3. 2009, sp. zn.: 5T/106/08, právoplatné dňa 4. 3. 2009, ktorým mu pre trestný čin podľa § 250a ods. 1, § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, Zákona č. 140/1961 Zb. bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov so zaradením výkonu trestu do I. NVS; ktorý trest bol neskôr zrušený (rozsudkom Okresného súdu Poprad vo veci 2T/97/2007)
2. Okresným súdom Poprad zo dňa 1. 4. 2009, sp. zn.: 2T/97/2007, právoplatné dňa 15. 4. 2009, ktorým mu bol pre trestný čin podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, Zákona 300/2005 Z. z. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov a 2 mesiacov nepodmienečne so zaradením výkonu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorým bol súčasne zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad, sp. zn.: 5T/106/2008 zo dňa 4. 3. 2009, z ktorého výkonu trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Prešov 4Pp/53/09 zo dňa 11. 12. 2009 s určením skúšobnej doby na 18 mesiacov, v ktorej sa osvedčil dňa 16. 3. 2012.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde bola podaná žiadosť odsúdeného G. L. o zahľadenie odsúdenia svojich predchádzajúcich odsúdení, ktorú žiadosť odsúdený bližšie neodôvodnil.

Zo zabezpečených správ, a to najmä registra trestov odsúdeného, lustrácie priestupkov, lustrácií Ministerstva spravodlivosti SR o vedených trestných konaniach na súdoch, ako aj z pripojených trestných spisov súd zistil, že u menovaného došlo k opakovanému odsúdeniu k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, a to vo veciach označených vo výroku tohto uznesenia, keď výmera jednotlivých trestov neprevýšila dobu 5 rokov. Ďalej súd zistil, že posledný uložený nepodmienečný trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňom 11. 12. 2009, kedy bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil, a to dňa 16. 3. 2012. Od vykonania posledného nepodmienečného trestu odňatia slobody menovaný sa nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti, pre ktorú by bol odsúdený a takisto voči nemu nie je vedené na súdoch v Slovenskej republike ani žiadne aktuálne trestné stíhanie. Bolo zistené, že od posledného vykonania trestu odňatia slobody bol menovaný síce opakovane priestupkovo postihnutý, a to počas rozhodnej zákonnej 5-ročnej doby, celkovo v štyroch prípadoch, pričom všetky tieto postihnutia súvisia s menej závažnými priestupkami na úseku cestnej dopravy, keď tomuto boli ukladané pokuty v rozmedzí od 20,- do 50,- eur. S prihľadnutím na povahu týchto priestupkových postihnutí, ako aj na povahu jednotlivých skutkov, pre ktoré bol menovaný v minulosti právoplatne odsúdený, mal súd za to, že v jeho prípade je možné konštatovať, že odsúdený sa napravil, a teda sú v jeho prípade splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené potom súd rozhodol o zahľadení predmetného odsúdenia G. L. s tým, že podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona v predmetnej trestnej veci sa na neho hľadá, ako keby nebol odsúdený.

V závere súd považuje za potrebné dodať, že v odpise registra trestov odsúdeného sú vykazované aj ďalšie odsúdenia, vo vzťahu ku ktorým však súdu neprináleží rozhodovať o ich zahľadení. Bolo zistené, že odsúdený po vykonaní posledného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Poprad 2T/97/2007 dňom 11. 12. 2009 bol právoplatne odsúdený aj rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 26. 7. 2012, sp. zn.: 7T/13/2011, a to v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn.: 7To/103/2012 zo dňa 14. 2. 2013, a to pre trestný čin podľa § 8 ods. 1, § 250c ods. 1 Trestného zákona, Zákona č. 140/1961, v ktorom konaní však bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, a to vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Poprad vo veci 2T/97/2007. Uvedené odsúdenie je teda spojené s trestnou činnosťou, ktorú odsúdený spáchal ešte predtým, než mu bol ukladaný nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Poprad 2T/97/2007, pričom vzhľadom k skutočnosti, že rozhodnutím uvedeného súdu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, súd o zahľadení takéhoto odsúdenia nerozhoduje.

Zároveň súd zistil, že u odsúdeného v registri trestov je vykazované aj odsúdenie vo veci Okresného súdu 5T/114/2005 na podklade rozsudku zo dňa 6. 4. 2006, ktorý sa stal právoplatným dňa 11. 7. 2006 a ktorým bol tomuto uložený pre trestný čin podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a iné ( účinného do 31. 12. 2005) súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a 10 mesiacov so zaradením výkonu do I. NVS, pričom súd súčasne zrušil výroky o treste z predchádzajúcich odsúdení Okresným súdom Poprad vo veci 5T/58/04 a Okresný súd Kežmarok vo veci 1T/37/04. Vo vzťahu k tomuto odsúdeniu Okresným súdom Poprad 5T/114/2005 však zároveň bolo zistené, že uvedený právoplatný odsudzujúci rozsudok bol zrušený rozsudkom Najvyššieho súdu SR 3Tdo/12/2008 zo dňa 7. 5. 2008, pričom rovnako boli zrušené aj ďalšie rozhodnutia na zrušený rozsudok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Na základe uvedených skutočností potom súd I. stupňa pokračoval v uvedenej trestnej veci na podklade pôvodnej obžaloby, o ktorej rozhodol v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn.: 5T/106/2008, a to rozsudkom zo dňa 4. 3. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4. 3. 2009, keď G. L. bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením výkonu do I. NVS. Z vyššie uvedené je teda zrejmé, že menovaný za rovnakú trestnú činnosť má v registri trestov evidované 2 odsúdenia, a to tak vo veci Okresného súdu Poprad 5T/114/2005, ako aj vo veci 5T/106/2008. Keďže právoplatný rozsudok vo veci 5T/114/2005 bol zrušený v rámci dovolacieho konania, uvedené odsúdenie v registri trestov je vykazované nesprávne a v tomto smere je potrebné vykonať opravu zo strany zákonného sudcu a uvedenú skutočnosť oznámiť registru trestov.

Rovnako s prihliadnutím na vyššie uvedené je potom potrebné konštatovať, že u odsúdeného v registri trestov sú vykazované aj ďalšie dva odsúdenia, a to vo veci Okresného súdu Poprad 5T/58/04 a Okresného súdu Kežmarok vo veci 1T/37/2004, v oboch prípadoch k podmiennečným trestom odňatia slobody s tým, že výroky o trestoch vo vzťahu k týmto odsúdeniam boli zrušené právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Poprad 5T/114/2005, v ktorom konaní bol menovanému ukladaný súhrnný trest odňatia slobody. Vzhľadom k tomu, že rozsudok Okresného súdu Poprad 5T/114/05 bol neskôr zrušený dovolacím súdom, a vo veci bolo neskôr rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Poprad pod sp. zn.: 5T/106/2008, v ktorej veci však už súhrnný trest odňatia slobody ukladaný nebol, u odsúdeného pôvodne uložené odsúdenia k podmiennečným trestom odňatia slobody vo veciach Okresného súdu Poprad 5T/58/04 a Okresného súdu Kežmarok 1T/37/04 ostali v platnosti, a preto nie je na mieste vo vzťahu k týmto veciam rozhodovať o zahľadení odsúdenia, ale je potrebné zo strany zákonných sudcov v jednotlivých veciach rozhodnúť o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, resp. vzhľadom na časové hľadisko vykonať záznam o osvedčení sa zo zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.