

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/69/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010403  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010403.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

### rozhodol:

Obvinený : W. D., nar. XX.XX.XXXX v I.,  
okres Z., trvale bytom Mesto Z.,  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I.,

uznáva sa za vinného, že:

1) dňa 07. mája 2022 v čase o 10.34 hodine v Z. na ulici D. číslo XX v potravinách T. O. číslo XXX odcudzil z regálu s alkoholickými nápojmi 1 kus Lieh. Whis. Nestville bl. 40% 0,7 l v hodnote 14,99 eur a to tak, že si ju vložil do svojho čierneho ruksaku, ktorý si dal následne na chrbát a cez priestor samoobslužných pokladní odišiel z predajnej plochy von z predajne s tým, že odcudzený tovar úmyselne nepriznal a nezaplatil zaň, čím spoločnosti T. O. Z., S. so sídlom Z., W. U. XXX, IČO: 00 169 005 spôsobil škodu odcudzením vo výške 14,99 eur

a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Z., Obvodné oddelenie PZ SR Z., v blokovom konaní, číslo bloku: W. XX XXXXXXXX zo dňa 17. februára 2022, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov a to tiež za tzv. drobnú krádež, za ktorý priestupok mu bola uložená sankcia - bloková pokuta vo výške 30 eur,

2) dňa 09. mája 2022 v čase o 12.51 hodine v Z. na ulici D. číslo XX v potravinách T. O. číslo XXX odcudzil z regálu s alkoholickými nápojmi 3 kusy Lieh. Whis. Nestville bl. 40% 0.5 l v celkovej hodnote 32,67 eur (1 kus v hodnote 10,89 eur) a 1 kus Lieh. Whis. Nestville bl. 40% 0,7 l v hodnote 14,99 eur a to tak, že 3 kusy Lieh. Whis. Nestville bl 40% 0.5 l si vložil do svojho čierneho ruksaku, ktorý si dal následne na chrbát a 1 kus Lieh. Whis Nestville bl. 40% 0,7 l si schoval za predný pás svojich nohavíc a prikryl tričkom, pričom následne vyšiel z predajnej plochy cez priestor samoobslužných pokladní von z predajne s tým, že odcudzený tovar úmyselne nepriznal a nezaplatil zaň, čím spoločnosti T. O. Z., S. so sídlom Z., W. U. XXX, IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 47,66 eur

a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol Rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Z., Obvodné oddelenie PZ SR Z., v blokovom konaní, číslo bloku: W. XX XXXXXXXX zo dňa 17. februára 2022, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov a to tiež za tzv. drobnú krádež, za ktorý priestupok mu bola uložená sankcia - bloková pokuta vo výške 30 eur,

3) dňa 16. mája 2022 v čase od 14.15 hodiny do 14.21 hodiny v Z. na ulici A. číslo XX, z priestorov predajne Z. P. úmyselne odcudzil 2 kusy dezert cremore duo chocolate 190 g v hodnote

1,10 eur a 1 kus prievdzský šalát 140 g v hodnote 0,68 eur a to tak, že si 1 kus prievdzského šalátu pri chladiacom pulte „mliečne výrobky“ najprv schoval dovnútra svojich nohavíc a pri regáli s pečivom schoval 2 kusy dezertu cremore duo chocolate do svojho čierneho ruksaku, následne pri pokladničnej zóne tento tovar nepriznal k platbe a bez jeho úhrady odišiel z uvedenej predajne preč, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti A., s.r.o., K. XXX/XX, I., IČO: XX XXX XXX škodu odcudzením vo výške 1,78 eur

a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol Rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Z., Obvodné oddelenie PZ SR Z., v blokovom konaní, číslo bloku: W. XX XXXXXXXX zo dňa 17. februára 2022, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov a to tiež za tzv. drobnú krádež, za ktorý priestupok mu bola uložená sankcia - bloková pokuta vo výške 30 eur,

t e d a

v bodoch 1), 2), 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich 12 mesiacov postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1), 2), 3)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievdza, sp. zn. 0T 69/2022 zo dňa 29.06.2022, ktorý prevzal dňa 29.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2022, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej strane spoločnosti A., s.r.o. so sídlom U. XXX/X, Z., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 1,78 eur, poškodenej strane spoločnosti T. O., S. so sídlom W. U. XXX, Z., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 62,65 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným

a vykonateľným.