

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/76/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816010278
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816010278.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 27. mája 2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinená : X. T., nar. XX.XX.XXXX v M. P., trvale bytom
V. č. XXXX/XX, Vranov nad Topľou,
nezamestnaná,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

obvinená v dobe od 12.08.2015 do 11.02.2016, v byte na V. ul. č. XXXX/XX vo Vranove nad Topľou, bez riadne uzatvorenej zmluvy o pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy, neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorá podlieha spoplatneniu elektromera na stúpačkovej svorkovnici, umiestnenej v spodnej časti elektromerového rozvádzača, bez istenia, mala napojený vodič CY 2,5 mm modrej farby, ktorý mala pripojený na rádoú svorkovnicu, umiestnenú v hornej časti elektromerového rozvádzača, čím neoprávnene napájala elektroinštaláciu bytu bez určeného meradla - elektromera a bez uzatvorenej zmluvy o pripojení, kde takto odobratá elektrina nebola meraná ani fakturovaná a používaním spotrebičov v byte odoberala elektrickú energiu, čo bolo zistené kontrolou dňa 11.02.2016, čím takto svojím konaním spôsobila pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., Mlynská č. 31, Košice, škodu vo výške 75,91 Eur, podľa znaleckého posudku č. 75/2016, pričom za taký čin bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Okresným súdom Vranov nad Topľou, trestným rozkazom zo dňa 28.07.2014, sp. zn. 12T/125/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2014,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, pričom za taký čin bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ju na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená p o v i n á z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenej spoločnosti : Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO : 36599361, sumu 75,91 Eur (sedemdesiatpäť eur a deväťdesiatjeden eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO : 36599361, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).