

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 15P/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224200414
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224200414.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Dlhý rad 17, dieťaťa rodičov B. B., nar. XX.X.XXXX, C. C. XXXX/XX, D., zast. JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom so sídlom v Bardejove, Partizánska 45 a E. B., nar. X.XX.XXXX, C. XXX, XXX XX F., ČR, zast. JUDr. Svätoslavom Vaškom, advokátom so sídlom v Bardejove, Baštová 5/A a o návrhu G. B., nar. XX.X.XXXX, C. C. XXXX/XX, D., zast. JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom so sídlom v Bardejove, Partizánska 45 proti E. B., nar. X.XX.XXXX, C. XXX, XXX XX F., ČR, zast. JUDr. Svätoslavom Vaškom, advokátom so sídlom v Bardejove, Baštová 5/A, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Bardejov, č. k.: 5P/34/2014-45 zo dňa 13.11.2014 v časti určenia vyživovacej povinnosti otca voči maloletej A. B., nar. X.X.XXXX tak, že otec E. B., nar. X.XX.XXXX je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletej A. B., nar. X.X.XXXX sumou 100,- eur mesačne a to vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky maloletej B. B., nar. XX.X.XXXX, od 1.2.2024 do budúca.

Dlžné výživné za obdobie od 1.2.2024 do 30.6.2024 na maloletú A. B. nar. X.X.XXXX vo výške 250,- eur sa otec z a v ä z u j e splácať v pravidelných mesačných splátkach po 50,- eur mesačne splatných spolu s bežným výživným, od právoplatnosti rozsudku až do úplného splatenia dlhu k rukám matky maloletej.

II. Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v tomto znení:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Bardejov, č. k.: 5P/34/2014-45 zo dňa 13.11.2014 v časti určenia vyživovacej povinnosti otca voči G. B., nar. XX.X.XXXX tak, že otec E. B., nar. X.XX.XXXX je povinný prispievať na výchovu a výživu G. B., nar. XX.X.XXXX sumou 100,- eur mesačne a to vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám G. B., nar. XX.X.XXXX, od 1.2.2024 do budúca.

Dlžné výživné za obdobie od 1.2.2024 do 30.6.2024 na G. B., nar. XX.X.XXXX vo výške 250,- eur sa otec z a v ä z u j e splácať v pravidelných mesačných splátkach po 50,- eur mesačne splatných spolu s bežným výživným, od právoplatnosti rozsudku až do úplného splatenia dlhu na osobný účet G. B..

III. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu a zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v tomto znení:

Otec sa z a v ä z u j e, že poskytne potrebnú súčinnosť voči nemeckým úradom k tomu, aby matka bola oprávnená k poberaniu rodinných prídavkov z Nemecka na G. B., nar. XX.X.XXXX a na maloletú A. B. nar. X.X.XXXX, ktoré budú poukazované v prospech osobného účtu matky B. B., nar. XX.X.XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania je zvýšenie výživného na mal. Kláru a plnoletého G..
2. Podľa § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine (zák.č. 36/2005 Z.z., aj ZR) dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.
3. Podľa § 65 ods. 1, 3 cit. zák. ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.
4. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.
5. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.
6. Podľa § 24 ods. 4 cit. zák. rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.
7. Podľa § 148 CSP (Zmier) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
8. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opätovne rozhodnúť, je zmena pomerov. Je potrebné prihliadať na všetky okolnosti, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výživného. Avšak len vtedy môžu byť dôvodom na zmenu vyživovacej povinnosti, keď sa závažnejšie prejavujú v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase vyhlásenia rozsudku. Zmena pomerov môže byť odôvodnená buď subjektívne, okolnosťami na strane povinného prípadne oprávneného alebo objektívne, vývojom životných nákladov.
9. Postupom podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie. Jeho obsahom sú len predmet konania a ust. Zákona o rodine, na základe ktorých súd rozhodol.
10. V zmysle citovaných ustanovení Zákona o rodine súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a teda schválil rodičovskú dohodu týkajúcu sa úpravy práv a povinností rodičov k maloletej Kláre - výšky výživného a schválil uzavretý zmier týkajúci sa výšky výživného pre plnoleté dieťa G., keďže sú uzatvorené v záujme detí.
11. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení vzdali práva na odvolanie (proti výroku rozsudku o schválení rodičovskej dohody rodičia nemajú právo podať odvolanie).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.