

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/234/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714205387
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Kočíčková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6714205387.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752 zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 14 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporkyni O. I., nar. 02. XX. XXXX, naposledy bytom R. P. XXXX/X, XXX XX O., zastúpenej opatrovníčkou súdnou tajomníčkou Okresného súdu Banská Bystrica Zdenkou Foltínovou, za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporkyne: Združenie spotrebiteľov Slovenska o. z., so sídlom J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 309 166, právne zastúpeného advokátom Mgr. Henrichom Schindlerom, so sídlom J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o zaplatenie 3 078,18 € s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania pripúšťa.

Rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 13 C 115/2014 - 59 zo dňa 15. 01. 2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 13C 115/2014-59 zo dňa 15. 01. 2015 okresný súd návrh zamietol. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa ust. § 142 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej v texte OSP) tak, že odporkyni a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne náhradu trov konania nepriznáva.

V odôvodnení predmetného rozsudku okresný súd uviedol, že návrhom na začatie konania sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, v ktorom by zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 3 078,18 € spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 22. 06. 2009 až do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Na základe vykonaného dokazovania, ako aj v zmysle ust. § 5b zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení zákona č. 102/2014 Z. z. t. j. v znení účinnom od 01. 05. 2014 dospel okresný súd k záveru, že trojročná premlčacia doba začala plynúť dňa 22. 06. 2009 a keďže navrhovateľ podal návrh na súd dňa 16. 04. 2014, v čase podania návrhu premlčacia doba už uplynula, preto okresný súd vzhľadom na premlčanie uplatneného nároku, žalobu v celom rozsahu zamietol.

V podaní, ktoré bolo doručené okresnému súdu dňa 04. 03. 2015 t.j. počas lehoty na podanie odvolania, zobrať navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a uviedol, že v zmysle ust. § 208 OSP berie návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhuje, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým konanie o zaplatenie sumy 3 078,18 € s prísl. zastaví.

Podľa ust. § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade zbral navrhovateľ v zmysle ust. § 208 OSP návrh späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo zatiaľ právoplatnosť, odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil (konštatujúc, že odporkyňa nevyjadrila so späťvzatím návrhu na začatie konania nesúhlas), rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 13C 115/2014-59 zo dňa 15. 01. 2015 zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.