

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13P/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816206630
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816206630.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti N. Z., nar. XX.XX.XXXX a I. Z., nar. XX.XX.XXXX, deti matky: I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX/X, K. a otca: S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X/X, K., o návrhu otca o zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

Otec maloletých doručil tunajšiemu súdu dňa 18.05.2016 návrh na zverenie maloletých detí N. Z., nar. XX.XX.XXXX a I. Z., nar. XX.XX.XXXX do svojej osobnej starostlivosti. Týmto podaním sa začalo na tunajšom súde konanie vedené pod spisovou značkou 13P/24/2016.

Tunajší súd lustráciou v súdnom registri zistil, že rozsudkom č.k. 17P/4/2015-167 zo dňa 27.01.2016 súd zveril maloleté deti N. Z., nar. XX.XX.XXXX a I. Z., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke S. S., nar. XX.XX.XXXX a rodičom maloletých detí uložil povinnosť prispievať na ich výživu. Predmetný rozsudok nie je do dnešného dňa právoplatný.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené tzv. procesné podmienky konania. V zmysle § 83 O. s. p. bráni začatie konania tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. V tomto ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť (§ 104 ods. 1 O. s. p.). O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak ide o tých istých účastníkov a ten istý predmet konania, to znamená totožný nárok uplatnený z totožného skutkového základu medzi totožnými účastníkmi konania.

Súd po preštudovaní spisu 17P/4/2015 a 13P/24/2016 zistil, že konanie začaté na tunajšom súde podaním otca maloletých detí o zverenie do svojej osobnej starostlivosti vedené pod spisovou značkou

13P/24/2016 sa týka tých istých účastníkov konania, jedná sa o rovnaký predmet konania a vychádza z rovnakých skutkových okolností ako predmetné konanie začaté na tunajšom súde na návrh starej matky maloletých detí o ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, ktoré sa vedie pod sp. zn. 17P/4/2015. Nakoľko konanie 13P/24/2016 sa začalo na tunajšom súde neskôr ako konanie 17P/4/2015, súd je toho názoru, že v predmetnom konaní ide o taký nedostatok podmienky konania - litispendencia, ktorý nemožno odstrániť a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje sa nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).