

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12C/28/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200767  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815200767.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobkyne V. H., I.. Š., V.. XX. XX. XXXX, P. I., I. P. XX, právne zastúpená JUDr. Máriou Ďurajovou, advokátkou so sídlom v Rožňave, Nám. 1. mája 11, proti žalovanému D. H., V.. XX. XX. XXXX, P. I., J. XX, o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa podanou žalobou sa domáhala vypratania rodinného domu a náhrady trov konania od žalovaného.

Pred začatím prvého pojednávania vzala žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby sa z rodinného domu vyťahoval dňa 01. 02. 2015.

Žalovaný vo vyjadrení k späťvzatiu žaloby uviedol, že z rodinného domu sa vysťahoval 30. 01. 2015, na základe predchádzajúcej ústnej dohody účastníkov konania, na ktorú poukázal aj podaním doručeným súdu po doručení uznesenia o nariadení predbežného opatrenia v konaní 9C/360/2014 Okresného súdu Rožňava.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby pred začatím prvého pojednávania súd konanie vo veci zastavil v zmysle § 96 ods. 1 O. s. p.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v spojení s ustanovením § 145 O. s. p., nakoľko z obsahu spisu a spisu 9C/360/2014 Okresného súdu Rožňava vyplýva, že žalovaný sa z domu vysťahoval na základe ústnej dohody účastníkov konania, uzavretej pred podaním žaloby na súd.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15.-tich dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že po

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.