

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/423/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614206547  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1614206547.4

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Záhorácka ul. č. 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: H. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Y., A. ul. č. X/XX a R. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom J., A. ul. č. XXXX/XX, o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.06.2014 sa matka domáhala úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

Okresný súd Malacky dňa 16.06.2014 postúpil vec Okresnému súdu Galanta ako súdu miestne príslušnému.

Okresný súd Galanta uznesením č. k. 16P/180/2014 - 16 zo dňa 08.08.2014 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Malacky.

Pred otvorením pojednávania nariadeného na deň 26.05.2016 matka uviedla, že na svojom návrhu v súčasnosti netrvá, keďže vzťahy medzi ňou a otcom maloletého dieťaťa sa zlepšili, vedia už spolu odkomunikovať svoje potreby, a preto svoj návrh na začatie konania berie späť. Uvedené potvrdila svojím podpisom do zápisnice.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že matka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil, bez ohľadu na súhlas ostatných účastníkov s týmto úkonom matky.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.