

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 6P/70/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200896  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200896.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. 2, štátnej občianky SR a otca: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, Q., štátneho občana SR, v konaní o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloletý P. O., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne o d n í m a z osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa a n a r i a d ť u j e sa mu pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie v trvaní 6 (šesť) mesiacov.“

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zabezpečiť umiestnenie maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX do zariadenia Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.08.2022 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine. Podnet bol odôvodnený tým, že maloletý P. sa narodil matke ako rozvedenej, otcovstvo k nemu dobrovoľne doznal p. S. O.. Matka nedostatočne zabezpečovala starostlivosť o dieťa. Na základe návrhu starej matky maloletého, pani U. Q., nar. XX.XX.XXXX (t.č. zosnulá), bol maloletý P. O. rozsudkom Okresného súdu v Nitre č. k. 11P/35/2015 zo dňa 04.05.2015, zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Obaja rodičia boli zaviazaní platením vyživovacej povinnosti vo výške 30 % zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku. Po úprave rodinných pomerov matky dieťaťa, rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/188/2017-27 zo dňa 05.12.2017, právoplatným dňa 15.01.2018, je maloletý P. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na jeho výživu sumou 100,-€ mesačne, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Zároveň bolo nad jeho výchovou nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/19/2020-70 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 13.11.2020 súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad, uložený nad výchovou maloletého P. O. a zároveň určil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého P. O. a jeho matky Y. Q., podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantnú a terénnu formu opatrení SPODaSK, Textilná 4, Bánovce nad Bebravou po dobu 6 mesiacov, celkovo v rozsahu 48 hodín odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu. Nakoľko sa situácia v rodine nezlepšila, dňa 04.10.2021 Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou uznesením č. k. 3P/29/2021,

právoplatným dňa 20.11.2021 určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého P. O. a jeho matky Y. Q. podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení SPODaSK - Textilná 4, Bánovce nad Bebravou (ďalej len CDR Trenčín), a to po dobu šesť mesiacov v rozsahu maximálne 48 hodín, odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu. V závere správy z CDR zo dňa 08.07.2022 bolo uvedené, že uložené výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel. Aj napriek dlhodobej spolupráci Centra pre deti a rodinu Trenčín s rodinou zmena v rodine nenastáva, situácia v rodine sa skôr zhoršuje. Matka opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi CDR TN, rodina sa pravidelne nezúčastňuje konzultácií v CDR TN. Na základe prešetrenia rodinnej situácie a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami možno konštatovať, že matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloletého syna len zo strany finančného zabezpečenia rodiny. Výkonom opatrení SPODaSK v rodine sa preukázalo, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov SPODaSK a CDR TN nenastal v rodine žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletého na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého P., absentuje potreba emočne vrelého, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie sociálneho správania. Nakoľko situácia rodiny je nezmenená a doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel, matka dieťaťa nespolupracuje s pracovníkmi ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, s CDR Trenčín, nedostavila sa na súdne pojednávanie dňa 22.08.2022, predmetom ktorého malo byť nariadenie výchovného opatrenia, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou navrhol Okresnému súdu v Bánovciach nad Bebravou, aby vydal neodkladné opatrenie a maloletému P. O., nar. XX.XX.XXXX, uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení platných predpisov, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske.

2. Z rodného listu vydaného matričným úradom Nitra vyplynulo, že maloletý P. O. nar. XX.XX.XXXX v A. je dieťa rodičov: matky Y. Q., nar. XX.XX.XXXX a otca S. O., nar. XX.XX.XXXX.

3. Na základe žiadosti súdu o šetrenie pomerov, bola súdu dňa 26.08.2022 doručená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, odbor sociálnych vecí a rodiny, agenda sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 25.08.2022, kde bolo uvedené, že z dôvodu pretrvávania nepriaznivej rodinnej situácie, na podanom podnete trvá v celom rozsahu. Maloletý P. sa narodil matke ako rozvedenej, otcovstvo k nemu dobrovoľne doznal p. S. O.. Z dôvodu, že matka nedostatočne zabezpečovala starostlivosť o maloleté dieťa, na základe návrhu starej matky maloletého, pani U. Q., nar. XX.XX.XXXX (t.č. zosnulá), bol maloletý P. O. rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp.zn 11P/35/2015 zo dňa 04.05.2015, zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Obaja rodičia boli zaviazaní platením výživovacej povinnosti vo výške 30 % zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku. Po úprave rodinných pomerov matkou, rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/188/2017-27 zo dňa 05.12.2017, právoplatným dňa 15.01.2018, je maloletý P. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na jeho výživu sumou 100,-€ mesačne, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Zároveň bolo nad jeho výchovou nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/19/2020-70 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 13.11.2020, súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad, uložený nad výchovou maloletého P. O. a zároveň určil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého P. O. a jeho matky Y. Q., podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantnú a terénnu formu opatrení SPODaSK, Textilná 4, Bánovce nad Bebravou po dobu 6 mesiacov, celkovo v rozsahu 48 hodín odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu. Nakoľko sa situácia v rodine nezlepšila, dňa 04.10.2021 Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou uznesením sp.zn. 3P/29/2021, právoplatným dňa 20.11.2021 určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého P. O. a jeho matky Y. Q. podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení SPODaSK - Textilná 4, Bánovce nad Bebravou (ďalej len CDR Trenčín), a to po dobu šesť mesiacov v rozsahu maximálne 48 hodín, odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu. Matka maloletého - p. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. 2, je zamestnaná v spoločnosti M. X. D. s.r.o. Bánovce nad Bebravou, kde pracuje v 4-zmenkovom režime. Matka poberá z ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou prídavok na 3 deti vo výške 90,-€ mesačne formou

osobitného príjemcu. Okrem maloletého P. má matka ešte 2 synov a to dospelého M. Q., nar. XX.XX.XXXX a maloletého B. Q., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletého - p. S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, Q., od XX.XX.XXXX pracuje v spol. Grafton Slovakia s .r. o., Bratislava. Otec dieťaťa sa v telefonickom rozhovore so sociálnym pracovníkom zo dňa 09.08.2022 vyjadril, že nemôže aktuálne zabezpečovať starostlivosť o maloletého syna a súhlasí s nariadením výchovného opatrenia - pobytu v zariadení na obdobie 6 mesiacov. S otcom dieťaťa bol vedený neformálny pohovor aj pred pojednávaním o nariadenie výchovného opatrenia dňa 22.08.2022, kde uviedol, že on nemá podmienky, aby mohol starostlivosť o syna zabezpečovať. Po oboznámení sa s aktuálnou situáciou jeho syna sa vyjadril, že bude súhlasíť s nariadením výchovného opatrenia pre maloletého P. P. P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. 2, je žiakom Základnej školy Zlatníky, v školskom roku 2021/2022 ukončil 4. ročník, jeho triednou učiteľkou je Mgr. X. E.. Na základe spolupráce so školou je maloletý vnímaný ako problémový - porušuje školský poriadok, odmieta pracovať na vyučovaní, spí na koberci, správa sa agresívne, reaguje podráždene, do školy chodí nepripravený, jeho hygiena je na veľmi nízkej úrovni. Domáca príprava dieťaťa je hodnotená ako veľmi slabá, takmer žiadna. Maloletý mal v druhom polroku školského roka 2021/2022, 10 neospravedlnených vyučovacích hodín a bola mu znížená známka zo správania na stupeň 2. V rámci výkonu opatrení SPODaSK pracovníci úradu spolupracovali s obcou I., s CDR Trenčín - pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení SPODaSK v Bánovciach nad Bebravou, so Základnou školou Zlatníky, ktorú maloletý navštevuje. Nakoľko situácia v rodine dlhodobo stagnuje a spolupráca s matkou maloletých detí je komplikovaná - neumožňuje výkon terénnej sociálnej práce v rodine, nedostavuje sa na dohodnuté stretnutia v CDR Trenčín bez uvedenia dôvodu, ignoruje odporúčania ASPODaSK, úmyselne zamlčuje dôležité informácie a podáva zavádzajúce informácie, pracovníci ASPODaSK zorganizovali dňa 18.03.2022 prípadovú konferenciu (ďalej len PK) za účelom riešenia aktuálnej životnej situácie maloletého P. O. a jeho brata B. Q., nar. XX.XX.XXXX. Na PK bola matka maloletých detí konfrontovaná s aktuálnou životnou situáciou maloletých detí, so zistenými skutočnosťami, ktoré zamlčala sociálnym pracovníkom, i na súde počas pojednávania o výchovnom opatrení, ako i s tým, ako je jej postoj k riešeniu problému rodiny vnímaný zo strany spolupracujúcich subjektov. Dňa 01.02.2022 bola kolíznemu opatrovníkovi zo strany CDR poskytnutá neoficiálna informácia o údajnom vážnom úraze maloletého P. O., ktorý bol riešený privolaním RZP. Bolo zistené, že uvedený incident sa stal v čase, keď boli maloleté deti bez dozoru matky, ktorá odcestovala spolu so svojim bratom do mesta Q.. Maloletý P. O. mal rezné rany po poranení údajne elektrickou pílou, ktorú mal obsluhovať jeho brat M. Q.. Zároveň to malo byť v období, keď na Okresnom súde v Bánovciach nad Bebravou (ďalej len OS BN) prebiehalo súdne pojednávanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia maloletým deťom - pobyt v zariadení a matka túto závažnú skutočnosť vedome zamlčala. Maloletý P. O. bol hospitalizovaný na Klinike úrazovej chirurgie v termíne od 20.08.-27.08.2021, pričom súdne pojednávanie, na ktorom matka vypovedala sa konalo dňa 26.08.2021. Matka bola zo strany pracovníkov SPODaSK konfrontovaná s uvedenou udalosťou, no mala tendenciu opätovne zavádzať a bagatelizovať zistené skutočnosti, zľahčovala vážnosť situácie. Dňa 14.02.2022 bola zo strany ASPODaSK kontaktovaná riaditeľka školy v Zlatníkoch, Mgr. U., ktorá uviedla, že škola, ani triedna učiteľka nedisponuje od matky informáciou ohľadom úrazu maloletého P. O.. V rozhovore s riaditeľkou školy sa zároveň opäť potvrdilo, že maloletý P. má v škole výchovné problémy, jeho správanie sa zhoršilo a jeho domáca príprava na vyučovanie zlyhávala. Dňa 17.03.2022 bolo telefonickým rozhovorom s riaditeľkou Základnej školy Zlatníky zistené, že v rodine nedošlo k zmenám, "všetko sa u nich zhoršuje, matka so školou nekomunikuje, deti chodia do školy špinavé, neumyté, oblečenie majú špinavé, respirátory špinavé, učiteľia im dávajú nové". Telefonickým rozhovorom dňa 04.07.2022 s riaditeľkou základnej školy bolo zistené, že situácia v rodine naďalej stagnuje. Výkonom opatrení SPDOaSK bolo zistené, že matka neuvádzala pravdivé informácie ani o zmene svojich pracovných zmien - t. j., že pracuje len na rannú zmenu. Prevereními situácie u zamestnávateľa bolo zistené, že p. Q. "pracovala v mesiacoch 09/2021-12/2021 v trojzmenkovom režime a od 01.01.2022 pracuje v 4-zmenkovom režime". Uvedeným poukazujeme na skutočnosť, že matka dňa 04.10.2021 vo svojej výpovedi na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou na súdnom pojednávaní vo veci nariadenia výchovného opatrenia - pobytu v zariadení pre maloletého syna úmyselne uvádzala nepravdivé informácie, pričom vypovedala, že chodí na ranné zmeny. Spoluprácou s obcou bolo zistené, že synovia p. Q. sa vulgárne vyjadrujú, sú drzí, potulujú sa po obci. Najstarší t. č. už dospelý brat maloletého P. - M. Q. mal konflikty v obci aj voči iným deťom, v mesiaci 06/2021 napadol dievča. Správanie sa najstaršieho brata majú tendenciu napodobňovať jeho maloletí bratia. Zo spolupráce CDR Trenčín s rodinou vyplýva, že spolupráca bola na slabej úrovni, maloletý P. sa nezúčastňoval psychologických konzultácií a matka zatajovala dôležité skutočnosti o maloleťom dieťati pracovníkom CDR TN. V závere 2. priebežnej správy o procese spolupráce doručenej z CDR zo dňa 23.03.2022 sa uvádza: "Z nášho pohľadu aj napriek

dlhodobej spolupráci CDR TN s rodinou zmena v rodine nenastáva. Keďže pracujeme s rodinou od roku 2019 a situácia v rodine sa zhoršuje (matka opakovane zatajuje dôležité informácie pracovníkom CDR TN), navrhujeme zváženie zmeny nariadeného výchovného opatrenia, nakoľko aktuálne nariadené výchovné opatrenie si neplní svoj účel". V záverečnej správe o procese spolupráce rodiny s CDR zo dňa 27.05.2022 sa konštatuje, že "uložené výchovné opatrenie si nespĺnilo účel. Z nášho pohľadu aj napriek dlhodobej spolupráci CDR TN s rodinou zmena v rodine nenastáva, situácia sa skôr zhoršuje. Matka opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi CDR Trenčín, rodina sa pravidelne nezúčastňuje konzultácií v CDR. Opakovane navrhujeme zváženie zmeny nariadeného výchovného opatrenia". Pracovníci SPODaSK opakovane vykonávali terénnu sociálnu prácu (ďalej len TSP) v mieste bydliska rodiny, avšak matka nereagovala na ich prítomnosť, nebolo možné vykonanie pohovoru s ňou, ani s maloletým P., nakoľko p. Q. ignorovala aj pokus o telefonický kontakt a písomné predvolania na naše pracovisko. TSP bola realizovaná dňa 16.06.2022, 07.07.2022, 18.07.2022 a 08.08.2022. Matku sa nám podarilo zastihnúť len raz, avšak s nami odmietla komunikovať s odôvodnením, že "ide spať". V uvedené termíny jej boli zanechané písomné predvolania, aby sa spolu s maloletým synom dostavila na naše pracovisko za účelom zistenia názoru k predmetu konania. Okrem toho, bolo matke maloletého zaslané písomné predvolanie na prípadovú konferenciu, ktorá sa mala konať dňa 17.05.2022 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou za prítomnosti pracovníkov CDR Trenčín za účelom riešenia aktuálnej životnej situácie maloletých detí. Vzhľadom na ignorovanie predchádzajúcich písomných predvolaní bola matke maloletého zaslaná i sms správa s pripomenutím termínu prípadovej konferencie (ďalej len PK), matka sa nedostavila a poslala ráno, v deň konania PK sms, že je v práci. Následne bolo okrem už vyššie uvedených termínov matke zaslané písomné predvolanie aj dňa 11.07.2022 a dňa 03.08.2022, na ktoré žiadnym spôsobom nerefletovala. Matka dieťaťa bola taktiež sms správou informovaná o pojednávaní konanom dňa 22.08.2022, správa jej bola doručená a operátorom bolo potvrdené, že aj prečítaná. Aj napriek uvedenej informácii sa na pojednávanie nedostavila. Dodatočným preverením bolo zistené, že dňa 22.08.2022 bola v práci na rannej zmene. Matka dieťaťa bola následne kontaktovaná telefonicky, boli jej zaslané sms správy, na ktoré vôbec nereagovala. Sms správou bola predvolaná na ÚPSVaR na deň 24.08.2022, kde sa mohla dostaviť až do 17:00 hod.. Matka dieťaťa sa nedostavila a žiadny spôsobom nekontaktovala pracovníka úradu. V čase výkonu TSP v prirodzenom prostredí sa v domácnosti nikto nenachádzal, okná na rodinnom dome boli otvorené, nikto nerefletoval na trúbenie auta a ani opakované volania. S matkou detí sa preto nepodarilo skontaktovať. Na základe dlhodobej práce s rodinou a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami možno konštatovať, že matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloletých synov len zo strany finančného zabezpečenia rodiny. Výkonom opatrení SPODaSK v rodine sa preukázalo, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov SPODaSK a CDR TN nenastal v rodine žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletých detí na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého P., absentuje potreba emočne vrelého, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie nevhodného správania dieťaťa. Nakoľko situácia rodiny je nezmenená a doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel, dieťa vyrastá v málo podnetnom prostredí, nemá napĺňané mnohé svoje aktuálne potreby, matka dieťaťa nespolupracuje s pracovníkmi ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, s CDR Trenčín, nedostavila sa na súdne pojednávanie dňa 22.08.2022, predmetom ktorého malo byť nariadenie výchovného opatrenia, kolízny opatrovník navrhol Okresnému súdu v Bánovciach nad Bebravou, aby vydal neodkladné opatrenie a maloletému P. O., nar. XX.XX.XXXX, uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení platných predpisov, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske.

4. Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6P/44/2022 súd zistil, že na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou sa na súde vedie konanie o uloženie výchovného opatrenia - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému P. O., nar. XX.XX.XXXX alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine z dôvodu, že doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel a maloletý P. nemá vytvorené bezpečné prostredie pre svoj zdravý rast a vývoj. Pojednávanie vo veci dňa 22.08.2022 bolo odročené za účelom opätovného predvolania matky maloletého dieťaťa na deň 12.10.2022.

5. Podľa § 360 odsek 1, odsek 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Podľa § 2 odsek 1 Civilný mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 odsek 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 324 odsek 3 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 odsek 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 odsek 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 odsek 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 odsek 2 Civilného sporového poriadku ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

17. Súd sa podrobne oboznámil s podnetom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na vydanie neodkladného opatrenia, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 25.08.2022, kópiou rodného listu maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX, s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/44/2022, pričom dospel k záveru, že v prípade maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

18. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletý P. O., nar. XX.XX.XXXX dočasne odníme z osobnej starostlivosti matky a tento sa umiestni do detského zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia. Z vykonaného dokazovania, ktoré má v prípade nariadenia neodkladného opatrenia charakter tzv. osvedčovania skutočností, vyplynulo, že Y. Q. je matkou maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX, otcom maloletého P. je S. O., nar. XX.XX.XXXX, rodičia maloletého spolu nežijú v spoločnej domácnosti. Súd má v konaní ďalej za osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/188/2017-27 zo dňa 05.12.2017, právoplatným dňa 15.01.2018, je maloletý P. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na jeho výživu sumou 100,- € mesačne, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Zároveň bolo nad jeho výchovou nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/19/2020-70 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 13.11.2020, súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad, uložený nad výchovou maloletého P. O. a zároveň určil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého P. O. a jeho matky Y. Q., podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantnú a terénnu formu opatrení SPODaSK, Textilná 4, Bánovce nad Bebravou po dobu 6 mesiacov, celkovo v rozsahu 48 hodín, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu. Nakoľko sa situácia v rodine nezlepšila, dňa 04.10.2021 Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou uznesením č. k. 3P/29/2021, právoplatným dňa 20.11.2021 určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého P. O. a jeho matky Y. Q. podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení SPODaSK - Textilná 4, Bánovce nad Bebravou (ďalej len CDR Trenčín), a to po dobu šesť mesiacov v rozsahu maximálne 48 hodín, odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu. Zo správy Centra pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 27.05.2022 sa konštatuje, že výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 04.10.2021, č. k. 3P/29/2021, právoplatným dňa 20.11.2021 si nespĺnilo účel, aj napriek dlhodobej spolupráci CDR TN s rodinou zmena v rodine nenastáva, situácia sa skôr zhoršuje. Matka nespolupracuje so zainteresovanými subjektmi, opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi CDR Trenčín, rodina sa pravidelne nezúčastňuje konzultácií v CDR. Zo strany ZŠ Zlatníky, v ktorej maloletý P. O., ukončil v školskom roku 2021/2022 4. ročník, je maloletý vnímaný ako problémový - porušuje školský poriadok, odmieta pracovať na vyučovaní, spí na koberci, správa sa agresívne, reaguje podráždene, do školy chodí nepripravený, jeho hygiena je na veľmi nízkej úrovni. Domáca príprava dieťaťa je hodnotená ako veľmi slabá, takmer žiadna. Maloletý P. mal v druhom polroku školského roka 2021/2022 10 neospravedlnených vyučovacích hodín a bola mu znížená známka zo správania na stupeň 2. Dňa 17.03.2022 bolo telefonickým rozhovorom s riaditeľkou Základnej školy Zlatníky zistené, že v rodine nedošlo k zmenám, bolo uvedené, že: "všetko sa u nich zhoršuje, matka so školou nekomunikuje, deti chodia do školy špinavé, neumyté, oblečenie majú špinavé, respirátory špinavé, učitelia im dávajú nové". Telefonickým rozhovorom dňa 04.07.2022 s riaditeľkou základnej školy bolo zistené, že situácia v rodine naďalej stagnuje. P. mal súd z listinných dôkazov (ktoré sú obsahom aj spisu Okresného súdu W. nad W. sp.zn. XP/XX/XXXX) za osvedčenú tú skutočnosť, že pracovníci X. opakovane vykonávali terénnu sociálnu prácu v mieste bydliska rodiny, avšak matka nereagovala na ich prítomnosť. A. možné vykonanie pohovoru s ňou, ani s maloletým P., nakoľko matka maloletého ignorovala aj pokusy o telefonický kontakt, a aj písomné predvolania na R. práce, sociálnych vecí a rodiny F., pracovisko W. nad W.. S. sociálna práca bola realizovaná dňa XX.XX.XXXX, XX.XX.XXXX, XX.XX.XXXX a XX.XX.XXXX. P. sa pracovníkom X. podarilo zastihnúť len raz, avšak odmietla s nimi komunikovať s odôvodnením, že "ide spať". V uvedené termíny jej boli zanechané písomné predvolania, aby sa spolu s maloletým synom dostavila na R. Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou za účelom zistenia názoru k predmetu konania. Okrem toho, bolo matke maloletého zaslané písomné predvolanie na prípadovú konferenciu, ktorá sa mala konať dňa 17.05.2022 na ÚPSVaR za prítomnosti pracovníkov CDR Trenčín za účelom riešenia aktuálnej životnej situácie maloletého dieťaťa. Vzhľadom na ignorovanie predchádzajúcich písomných predvolaní bola matke maloletého zaslaná i sms správa s pripomenutím termínu prípadovej konferencie, matka sa

nedostavila a poslala ráno, v deň konania prípadovej konferencie, sms, že je v práci. Následne bolo okrem už vyššie uvedených termínov matke zaslané písomné predvolanie dňa 11.07.2022 a dňa 03.08.2022, na ktoré žiadnym spôsobom nereflektovala. Matka dieťaťa bola taktiež sms správou informovaná o pojednávaní konanom dňa 22.08.2022, správa jej bola doručená a operátorom bolo potvrdené, že aj prečítaná. Aj napriek uvedenej informácii sa na pojednávanie nedostavila. Dodatočným preverením bolo zistené, že dňa 22.08.2022 bola matka v práci na rannej zmene. Matka dieťaťa bola následne kontaktovaná telefonicky, boli jej zaslané sms správy, na ktoré vôbec nereagovala. Sms správou bola predvolaná na ÚPSVaR na deň 24.08.2022, kde sa mohla dostaviť až do 17:00 hod. Matka maloletého P. sa nedostavila a žiadnym spôsobom nekontaktovala pracovníka úradu. V čase výkonu terénnej sociálnej práce v prirodzenom prostredí sa v domácnosti nikto nenachádzal, okná na rodinnom dome boli otvorené, nikto nereflektoval na trúbenie auta a ani opakované volania. S matkou dieťaťa sa nepodarilo skontaktovať. Na základe zistených a osvedčených skutočností je na mieste konštatovať, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov SPODaSK a CDR TN nenastal v rodine maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletého dieťaťa na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka maloletého nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloleté P., absentuje potreba emočne vreleho, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie nevhodného správania dieťaťa. Zároveň má súd pochybnosť o tom, či matka maloletého vie dostatočne zabezpečiť svojmu maloletému dieťaťu výchovné prostredie, v ktorom by nebol ohrozený život a zdravie dieťaťa, keď maloleté dieťa vo veku 11 rokov nechala bez dozoru zodpovednej dospeléj osoby, pričom maloletý P. si mal práve v tomto čase spôsobiť vážny úraz - rezné rany po poranení údajne elektrickou pílou, ktorú mal obsluhovať jeho brat M. Q.. Maloletý P. bol následne hospitalizovaný na O. úrazovej chirurgie v Trenčíne v termíne od 20.08.-27.08.2021, po konfrontácii matky s touto skutočnosťou pracovníkmi SPODaSK, mala matka tendenciu opätovne zavádzať a bagatelizovať zistené skutočnosti, zľahčovala vážnosť situácie. Nakoľko teda situácia v rodine maloletého P. je nezmenená, doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel, dieťa vyrastá v málo podnetnom prostredí, nemá napĺňané viaceré svoje potreby, nielen základné životné potreby (potrava, bývanie...), ktorých zabezpečovanie je v prípade maloletých detí úlohou rodičov, avšak každé dieťa potrebuje pre svoj zdravý vývoj tak po stránke fyzickej ako aj psychickej, zároveň pocit bezpečia, podpory, ale aj usmernenia zo strany svojich rodičov, čo sa súdu v danej veci javí ako nedostatočné zo strany matky maloletého P., rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Matke maloletého bola zo strany zainteresovaných subjektov ponúknutá nielen kvalifikovaná pomoc, ale dokonca súdom nariadené výchovné opatrenie vo forme sociálneho poradenstva, cieľom ktorého by bolo zlepšenie životnej situácie maloletého P., ktorú však matka maloletého odmieta, keďže bez akéhokoľvek rozumného dôvodu nespolupracuje s pracovníkmi ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou a s pracovníkmi CDR Trenčín, matka sa taktiež nedostavila na súdne pojednávanie dňa 22.08.2022, predmetom ktorého malo byť nariadenie výchovného opatrenia, preto je súd toho názoru, že v danom prípade je osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov k maloletému P. O., nar. XX.XX.XXXX. Na základe zistených skutočností súd týmto neodkladným opatrením dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky maloletého P. O., nar. XX.XX.XXXX a nariadil mu pobyt v zariadení Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému, nakoľko je súd toho názoru, že takého dočasné výchovné opatrenie u maloletého dieťaťa je v jeho najlepšom záujme.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené ( § 367 ods. 3 CMP ).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ( § 376 ods. 1 CMP ).