

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/222/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114202874
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114202874.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516 proti žalovaným: 1./ P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Z. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Máriou Olexíkovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Vranov nad Topľou, 2./ Ľuboslava Potočňáková, nar. 18.06.1978, bytom Prešov, Alexandra Matušku 16, o zaplatenie 587,11 eur s prísl., o rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 16C 59/2014 zo dňa 13.7.2015 takto

r o z h o d o l :

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Žalobca nemá právo na náhradu trov konania, žalovaným v 1. a v 2. rade náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

V uvedenej právnej veci súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom. Žalobca po doručení tohto rozsudku, avšak predtým ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, zobral žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia neuviedol.

Späťvzatie bolo doručené žalovaným na vyjadrenie, títo nevyjadrili svoj nesúhlas so späťvzatím.

Podľa § 208 OSP: Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd v danej veci koná podľa § 208 OSP, keďže bol návrh na začatie konania vzatý späť po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné. Odvolací súd na základe späťvzatia návrhu rozhodol o pripustení späťvzatia návrhu. Žalovaní nevyjadrili nesúhlas so späťvzatím, a preto nie je dôvod späťvzatie nepripustiť. Keďže späťvzatie návrhu bolo pripustené, odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Zároveň odvolací súd podľa § 151 ods. 1 OSP a § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c) OSP rozhodol aj o trovách konania.

Žalobca späťvzatím návrhu zavinil zastavenie konania, právo na náhradu trov konania majú teda žalovaní v súlade s § 146 ods. 2 prvá veta OSP. Žalovaným však žiadne trovy konania nevznikli, a

preto odvolací súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovaným sa ich náhrada nepriznáva.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.