

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/199/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815206428
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815206428.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu EOS Investment Česká republika, s. r. o., so sídlom Česká republika, Praha, Novodvorská 994, IČO: 01 411 641, práv. zast. Tomáš Kušník, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému J. L., V.. XX.XX.XXXX, P. I., Č. XX, v konaní o zaplatenie 6.700,78 CZK s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**,

žaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 08. 06. 2015 žalobca podal na tunajší súd žalobu, ktorá sa viedla pod č. k. 12C/199/2015.

Súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 16,50 Eur. Právny zástupca žalobcu oznámil súdu zaplatenie súdneho poplatku dňa 03.07.2015 v uvedenej výške, na základe výzvy doručenej z konania č. k. 9C/199/2015. Súčasne pripojil aj doklad o úhrade, z ktorého vyplynulo, že pre účely predmetného konania bol skutočne zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby dňa 03.07.2015 vo výške 16,50 Eur.

Vzhľadom k uvedenému stavu, súd požiadal o zapožičanie spisu tunajšieho súdu č. k. 9C/199/2015, za účelom zistenia, či v danom prípade sa jedná o odlišné nároky uplatnené žalobcom, alebo sa jedná o totožnú žalobu, založenú v dvoch rôznych spisoch. Súd opakovane žiadal o pripojenie spisu, ktoré však nebolo možné, pretože vo veci sa konalo. Po zapožičaní spisu č.k. 9C/199/2015 bolo zistené súdom, že žaloba založená v uvedenom spise je obsahovo úplne totožná so žalobou založenou v spise č. k. 12C/199/2015. Zjavne došlo k určitému omylu, pretože do konania č. k. 9C/199/2015 bolo dňa 05.06.2015 založené faxové podanie žaloby, a to bolo riadne doplnené v lehote do troch dní, ktoré však bolo omylom založené do nového spisu vedeného pod č. k. 12C/199/2015. Je teda zrejmé, že konanie vo veci sa začalo v konaní č. k. 9C/199/2015 dňom 05.06.2015.

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danom prípade preukázateľne prebieha na tunajšom súde konanie, ktoré je z hľadiska predmetu konania totožné a časovo predchádza podanému návrhu žalobcom v tejto veci. V rovnakej veci nemôžu súbežne prebiehať dve konania. Súd koná vo veci, ktorá bola podľa doručeného návrhu podaná skôr. O totožnom návrhu, ktorý bol podaný neskôr, súd nemôže konať, čo bolo dôvodom pre zastavenie konania. Za daného stavu ide o neodstraniteľnú podmienku konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.