

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/118/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202457
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202457.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. F. O., A.. X.X.XXXX, bytom ako matka, konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov matky: Ž.Y. O., A.. X.X.XXXX, W. XXX XX Ž. A. M., N. E. O. XX, a otca: Ľ.S. O., A.. X.XX.XXXX, W. XXX XX Ž. A. M., N. E. O.Í. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Matka je povinná dočasne odovzdať mal. F. O., A.. X.X.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra, Trstín 335, 919 05 Trstín, na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Vyživovacia povinnosť rodičov k maloletej sa neurčuje.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 26.8.2022, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako navrhovateľ, navrhol súdu nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by matke maloletej uložil povinnosť dočasne odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra v Trstíne na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia. Vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletej nežiadal určiť.

2. Svoj návrh odôvodnil nasledovne: Maloletá bola od 14.7.2021 do 28.7.2021 hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, pričom odborný tím zdravotníckeho zariadenia diagnostikoval maloletej zmiešané poruchy správania a emotivity a odporučil umiestnenie maloletej v centre pre deti a rodiny v špecializovanej skupine pre deti s poruchami správania. Neodkladným opatrením tunajšieho súdu zo dňa 8.10.2021 č.k. 28P/27/2021-22 bola maloletá dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 28P/27/2021-45 zo dňa 14.12.2021 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie, ktorým súd maloletú dočasne odňal zo starostlivosti matky a nariadil jej pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky do 13.4.2022. Počas pobytu maloletej v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka odborný tím konštatoval, že maloletá je ľahko ovplyvniteľná, nechá sa vťahovať do problémov bez toho, aby odporovala, nedokáže stáť sama za sebou a nepremýšľa o dôsledkoch. V prípade opätovného zlyhávania odborný tím diagnostického centra odporučil maloletú umiestniť do reedukačného centra. Po ukončení pobytu v diagnostickom centre došlo u maloletej k opakovanému zlyhaniu (intoxikácia alkoholom). Na základe sociálneho šetrenia bolo preukázané, že maloletá fetuje toulén, prespáva so svojím 16-ročným priateľom v kôlničke vedľa obydlija matky, fajčí, vyhýba sa plneniu školskej dochádzky a inklinuje k záhaľčivému spôsobu života. Maloletá spolu s maloletými súrodencami a matkou obývajú drevené obydlie v záhradkárskej oblasti O.. Do obydlija je napojená elektrina. Sociálno-ekonomická situácia v rodine sa javí ako podpriemerná.

Vzťah medzi maloletou a jej matkou je značne narušený. Maloletá je vystavená negatívnym vzorcom správania zo strany otca, maloletého brata, ako aj priateľa. Matka pre maloletú nie je prirodzenou autoritou a výchovu maloletej nezvláda. Z rodiny nie je nikto, kto by bol ochotný a schopný prevziať osobnú starostlivosť o maloletú. U maloletej nie sú adekvátne napĺňané potreby stability, vedenia a hraníc. Zdravie a priaznivý vývin maloletej môžu byť vážne narušené a vážne ohrozené. Vzhľadom na vek maloletej a osobnostné predispozície, sa u maloletej môže rozvinúť závislosť na návykových látkach. Za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, vrátane jej vyňatia zo súčasného rodinného a výchovného prostredia, stabilizácie jej správania, konania a prežívania, a zamedzenia prístupu k zneužívaniu návykových látok, je podľa úradu vhodné a účelné, aby bola dočasne umiestnená do režimového zariadenia - reedukačného centra.

3. K návrhu pripojil správu z pobytu maloletej v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, z ktorej vyplýva, že maloletá bola spočiatku lenivá, bez hygienických návykov, záujmu o aktivity a manuálnu prácu. Jej adaptácia na pravidlá a režim zariadenia bola náročnejšia, nakoľko bola zvyknutá na ľahkovážny spôsob života bez nárokov na svoju osobu. Postupom času sa dokázala prispôbiť, osvojila si hygienické návyky, začala byť aktívnejšou a prejavovala záujem o prácu, je však potrebná jej kontrola. Je ľahko ovplyvniteľná, nechá sa vťahovať do problémov bez toho, aby odporovala, nedokáže stáť sama za sebou, nepremýšľa o dôsledkoch. Z tohto dôvodu je dôležitý jej dohľad a monitorovanie správania v domácom prostredí. V domácom prostredí je dôležité ju naďalej podporovať v dodržiavaní školskej dochádzky, vo vyhľadávaní pozitívnych rovesníckych skupín, v záujmových aktivitách, vyplniť jej voľný čas a vhodne ju zaťažiť povinnosťami, za ktoré bude zodpovedná. V prípade opätovného zlyhávania bolo odporúčané jej umiestnenie v reedukačnom centre, nakoľko pod kontrolou je eliminovaná jej snaha vyháňať sa povinnostiam.

4. Ďalej k návrhu pripojil správu z lekárskeho ošetrenia zo dňa 10.5.2022 (intoxikácia alkoholom) a oznámenie Reedukačného centra Trstín o možnosti prijatia maloletej do zariadenia v školskom roku 2022/2023.

5. Súd sa oboznámil so súvisiacimi spismi tunajšieho súdu týkajúcimi sa maloletej sp. zn. 5P/4/2022, 28P/27/2021, 9P/82/2014, 4P/772014, 12P/64/2014 a 12P/84/2014.

6. Súd z návrhu a pripojených spisov zistil, že mal. Patrícia je dieťa narodené počas manželstva. Matkou maloletej je Ž. O.Y., A.. X.X.XXXX, Y. W. Ž.G. Y. M., N. E. O. Č.. XX, a otcom je L. O., A.. X.XX.XXXX, Y. W. Ž. A. M., N. E. O.A. Č.. XX. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/80/2014-24 zo dňa 19.12.2014 bola mal. F. spolu so súrodencami mal. Q., A.. XX.X.XXXX, P. L., A.. XX.X.XXXX, P. O., A.. XX.X.XXXX Y. P. T.E., A.. XX.X.XXXX, zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa.

7. Neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k. 28P/27/2021-22 zo dňa 8.10.2021 bola mal. F. dočasne odňatá zo starostlivosti matky a odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 28P/27/2021-45 zo dňa 14.12.2021 bola okrem iného maloletá dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a bol jej nariadený pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na obdobie do 13.4.2022.

8. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrh.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Zákon v § 360 CMP upravuje nariadenie neodkladného opatrenia v mimosporových konaniach. Neodkladným opatrením sa neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov konania, čo znamená, že touto úpravou nie je súd viazaný v neskoršom konaní a meritórnym rozhodnutím môže o veci rozhodnúť inak.

11. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je potrebné predovšetkým osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a

povinností voči maloletému dieťaťu, a to v prípade, ak by mala byť jeho výchova ohrozená, resp. narušená. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí vždy dominuje záujem maloletého dieťaťa.

12. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s pripojenými prílohami, a so súvisiacimi spismi, a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

13. Z podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pripojených spisov je zrejmé, matka výchovu maloletej nezvláda. Maloletá sa opakovane dopúšťa spoločensky neprípustného konania, matku nerešpektuje, má sklony ku klamstvám a koná ľahkovážne. Vyhýba sa povinnej plneniu školskej dochádzky, inklinuje k svojvoľným odchodom z domácnosti matky, k túlaniu sa a k vedeniu záhaľčivého spôsobu života. Rovnako inklinuje k zneužívaniu návykových látok (fajčeniu cigariet, požívaniu alkoholických nápojov a fetovaniu toulénu). Maloletá počas predchádzajúceho pobytu v diagnostickom centre preukázala, že pod dohľadom vie rešpektovať pravidlá, plniť si svoje povinnosti, má rešpekt voči autoritám. V domácom prostredí nemá v matke prirodzenú autoritu, čo vedie k opakovaným výchovným problémom. Odborný tím Diagnostického centra Lietavská Lúčka vo svojej správe uviedol, že v prípade opätovného zlyhávania odporúča jej umiestnenie v reedukačnom centre. Súd má za to, že vyňatie maloletej z prirodzeného a výchovného prostredia za účelom stabilizácie jej správania v reedukačnom centre, je v najlepšom záujme maloletej. Miera ohrozenia maloletej z pohľadu negatívnych vzorcov správania, ktoré má vo svojom okolí, je toho času vysoká. Potrebu bezodkladnej úpravy pomerov kolízny opatrovník osvedčil skutočnosťou, že maloletá môže byť v Reedukačnom centre Trstín prijatá v školskom roku 2022/2023. Za takto osvedčeného skutkového stavu, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia považoval za dôvodný a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.