

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/47/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010280  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010280.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.05.2016 tento

### rozhodol:

Obvinená :  
K. I., R. XX.XX.XXXX C. Ž. R. H., T. D. J., N. D. N.I. D. T. XXX, V. T. T.,

sa uznáva vinnou, že

v období školského roka 2015/2016 ako zákonný zástupca povinný sa sústavne a dôsledne starať o výchovu a všestranný rozvoj detí - mal. K. I., R. XX.XX.XXXX, mal. S. I., R. XX.XX.XXXX a mal. A. I., narodeného XX.XX.XXXX, nedôsledným prístupom k rodičovským povinnostiam vytvorila svojim synom podmienky pre nežiaduci návyk vo forme záškoláctva, keď mal. K. z vyučovacieho procesu ako žiak tercie Súkromného gymnázia v Kremnici vymeškal v období od 01.09.2015 do 29.02.2016 celkom 129 vyučovacích hodín bez ospravedlnenia, mal. S. z vyučovacieho procesu ako žiak 6. ročníka Súkromnej základnej školy s materskou školou v Kremnici vymeškal v období od 01.09.2015 do 22.02.2016 celkom 175 vyučovacích hodín bez ospravedlnenia a mal. A. z vyučovacieho procesu ako žiak 2. ročníka Špeciálnej základnej školy pre žiakov so sluchovým postihnutím v Kremnici vymeškal v období od 01.09.2015 do 25.02.2016 celkom 163 vyučovacích hodín bez ospravedlnenia,

t e d a

- vydala úmyselne osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách, čím spáchala

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 444/2015 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona,

a odsudzuje sa

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 47/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.