

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616200120
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pohorelá
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616200120.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého W. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, 031 80 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky A. M., nar. X. X. XXXX, bytom B. XXX a otca B. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom P. Z. XXX, v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 9P/6/2016-27 zo dňa 22. 4. 2016, sa v záhlaví o p r a v u j e nesprávne označenie dátumu narodenia otca maloletého a vo výroku I. sa o p r a v u j e nesprávne označenie dátumu narodenia maloletého tak, že správne znie:

„... a otca B. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom P. Z. XXX ...“

„Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého W. Š., nar. XX. X. XXXX po 100 Eur mesačne, počnúc od 1. 4. 2016, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky dieťaťa.“

V ostatnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Liptovský Mikuláš bol dňa 12. 1. 2016 podaný návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému W. Š., nar. XX. X. XXXX, a to formou zápisnice spísanej na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš dňa 11. 1. 2016.

Rozsudkom č. k. 9P/6/2016-27 zo dňa 22. 4. 2016, právoplatným dňa 3. 5. 2016, súd schválil rodičovskú dohodu - zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou 100,00 Eur mesačne od 1. 4. 2016 a zaplatiť zameškané výživné vo výške 100,00 Eur.

Súd dodatočným preskúmaním zistil, že v písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku (v záhlaví) došlo k chybe v písaní, spočívajúcej v nesprávnom označení dátumu narodenia otca maloletého, kedy namiesto správneho označenia - B. Š., nar. XX. X. XXXX, bol nesprávne uvedený dátum narodenia - B. Š., nar. XX. X. XXXX. Zároveň došlo k ďalšej chybe v písaní (vo výroku I.), a to v označení dátumu narodenia maloletého, kedy namiesto správneho označenia - W. Š., nar. XX. X. XXXX, bol neprávne uvedený dátum narodenia - W. Š., nar. XX. X. XXXX.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku: Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením opravil zistené písárske chyby v záhlaví a vo výroku rozsudku, spočívajúce v nesprávnom označení dátumov narodenia otca maloletého a samotného maloletého tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby tieto boli v úplnej zhode s ich osobnými údajmi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku: V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku: Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku: Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.