

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/47/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616010145.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 26.05.2016 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinený

X. D. y , narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom T. XXX,  
adresa na doručovanie písomností O. XXX, slobodný,  
nezamestnaný

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 11.12.2015 v čase od 12.00 hod. do 13.50 hod. v Topoľčanoch, na Stummerovej ulici č. 4609/176 vošiel do areálu spoločnosti DUOMETAL PLUS s.r.o. a tu cez neuzamknuté dvere na výrobnjej hale sa dostal schodiskom na 1. Poschodie do priestorov šatní, a tu z neuzamknutej skrinky odcudzil mobilný telefón zn. iPhone 6 16GB Space Grey, čierno sivej farby, IMEI: 359308063247179 spolu so SIM kartou v hodnote 588,90 Eur patriaci O. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., J. S. XXXX/XX a hoci bol za taký prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. OT/13/2013 zo dňa 11.12.2013 a právoplatným dňa 11.12.2013,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za nezistenej poľahčujúcej okolnosti, za zistených priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok doručeným obvinenému dňa 30.01.2016 sp.zn. OT/6/2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená O. L., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom J. S. XXXX/XX odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.