

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 5T/87/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216010407
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Buchvald
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216010407.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Vladimírom Buchvaldom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaný:

T. Y., nar. XX. X. XXXX v Q., trvale bytom Q., ul. T. U.J. Č.. X, prechodne bytom Q., M. E.. Č.. XX, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ž.,

je vinný, že

1./ aj napriek tomu, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch, za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Bratislava Petržalka Juh dňa 17. 11. 2014 uložená bloková pokuta vo výške 30 eur, číslo bloku XXXXXXXX, a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Bratislava V pod spis. zn. 0T/6/2014 zo dňa 16. 1. 2014 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 16. 1. 2014, dňa 17. 8. 2014 v čase od 14.25 h do 14.35 h v Bratislave, v OD Q. na D. E.. Č.. X, z oddelenia náradia odcudzil bez použitia násillia 1 ks zvéračku továrenskej značky MIG typ 192/6K, modrej farby, a to tak, že uvedenú vec si zobral z predmetného oddelenia a následne ju pri pokladničnej zóne pretlačil popod vstupový turniket (do predajne), potom cez predajňu prišiel k výstupu a odtiaľ si zobral spod turniketu predmetnú zvéračku a prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatil, čím spôsobil spoločnosti Q. P. P..D..G., so sídlom v Q.F., W. XX, škodu vo výške 189 eur,

2./ aj napriek tomu, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch, za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Bratislava Petržalka Juh dňa 17. 11. 2014 uložená bloková pokuta vo výške 30 eur, číslo bloku XXXXXXXX, a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Bratislava V pod spis. zn. 0T/6/2014 zo dňa 16. 1. 2014 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 16. 1. 2014, dňa 26. 6. 2014 v čase o cca 19.21 h v Bratislave, na Gagarinovej ul. č. 5/A, v predajni C. odcudzil bez pou-

žitia násillia cez hlavný vchod do predajne nákupný košík s tovarom a to: 4 ks losos, filety 250 g v hodnote 19,96 eura, 8 ks Gouda 400 g v hodnote 19,12 eura, 1 ks saláma 2 druhy 750 g v hodnote 4,99 eura, 9 ks korbáčiky údené v hodnote 7,11 eura, 2 ks raju maslo v hodnote 4,78 eura, 10 ks Eidam 250 g v hodnote 10,68 eura, 20 ks ins. Káva Gold 20 g v hodnote 79,80 eura, 6 ks Spišská borovička 40 % v hodnote 47,94 eura, 7 ks kešu oriešky v hodnote 13,93 eura, 7 ks zmes orechov v hodnote 18,13 eura, 2 ks toaletný papier 10x200 v hodnote 6,98 eura, čím spoločnosti C. Slovenská D., F..G..P., Q., D. X/ E, bola spôsobená škoda vo výške 247,21 eura,

t e d a

v bodoch 1. a 2./

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. a 2./

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k právoplatnému rozhodnutiu, a to:

- rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 22. 10. 2013, sp. zn. 2T/39/2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 4. 9. 2014, sp. zn. 4To/9/2014, právoplatným dňa 4. 9. 2014, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia /do 18. 4. 2020/,

keďže súd pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť škodu poškodeným spoločnostiam, a to:

- spoločnosti Q. P. P..D..G., Q., W. XX, vo výške 189 eur,

- spoločnosti C. Slovenská D., F..G..P., Q., D. X/E, vo výške 235,54 eura.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.