

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114201207
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5114201207.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudkyňou JUDr. Beátou Svediakovou, v právnej veci navrhovateľov: 1/ U.. K. Y., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.W. XXXX/XX, Ž. - Y., 2/ U.. U. B.Č., Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, Ž. - Y., proti odporcovi Slovenská republika, zast. Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnosti a to k pozemku CKN parc. č. XXX/X orná pôda o výmere XXX A. v kat. území Y., zap. na LV č. XX Z.re kat. územie Y. a vyporiadava ho nasledovne :

- Pozemok parc. č. CKN XXX/X orná pôda o výmere XXX A. v kat. území Y., zap. na LV č. XX pre kat. územie Y. p r i k a z u j e do podielového spoluvlastníctva navrhovateľov v rade 1/ a 2/ každému z nich v podiele 1-ca.

Navrhovatelia v rade 1/ a 2/ s ú p o v i n n í zaplatiť odporcovi sumu 3.040 Eur titulom finančnej náhrady za vyporiadané podielové spoluvlastníctvo na účet odporcu ako bude uvedený v písomnom vyhotovení rozsudku, v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnosti a to k pozemku parc. č. EKN XXX F.rná pôda o výmere X A. v kat. území Y., zap. na LV č. XXXX pre kat. územie Y. a vyporiadava ho nasledovne :

- Pozemok parc. č. EKN XXX orná pôda o výmere X A. v kat. území Y., zap. na LV XXXX pre kat. územie Y. p r i k a z u j e do podielového spoluvlastníctva navrhovateľov v rade 1/ a 2/ každému z nich v podiele 1-ca.

Navrhovatelia v rade 1/ a 2/ s ú p o v i n n í zaplatiť odporcovi sumu 48 Eur titulom finančnej náhrady za vyporiadané podielové spoluvlastníctvo na účet odporcu, ako bude uvedený v písomnom vyhotovení rozsudku, v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali dňa 15.01.2014 návrh, v ktorom žiadali, aby súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti špecifikovanej v návrhu.

Uznesením č.k. 13C/12/2014-30 zo dňa 29.05.2015 súd pripustil zmenu návrhu a na základe zmeneného návrhu sa navrhovatelia domáhali zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva účastníkov k nehnuteľnostiam, a to k pozemku CKN parc. č. XXX/X orná pôda o výmere XXX A. v kat. území Y., zapísanému na LV č. XX pre kat. územie Y. a k pozemku parc. č. EKN XXX F.orná pôda o výmere X A. v kat. území Y., zapísanému na LV č. XXXX pre kat. územie Y. a vykonania vyporiadania tak, že súd prikáže uvedené nehnuteľnosti do podielového spoluvlastníctva navrhovateľov v podiele 1 a zaviazá ich na zaplatenie náhrady za prikázané spoluvlastnícke podiely odporcovi.

Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tak, že uvedené pozemky sú v intraviláne obce, v zastavanej časti medzi rodinnými domami. Cez pozemky vedie kanalizácia, vodovod a elektrické vedenie a je na nich zvýšené radónové riziko. Ich stav a využitie je popísané v znaleckom posudku č. 225/13 zo dňa 09.12.2013 vypracovanom Ing. O. A. a vo vyjadrení k funkcii pozemku A. Ž., oddelenie územného plánu. Jedná sa o malé pozemky, o ktoré sa starajú výlučne navrhovatelia, pričom odporca sa nepodieľa na ich údržbe a ani ich nevyužíva. Navrhovatelia plánujú tieto pozemky využiť ako záhradu, pretože na susednom pozemku majú rozostavaný rodinný dom. Keďže s odporcom nie je možné uzavrieť dohodu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, podali žalobu na súd. Pri určení primeranej náhrady navrhovatelia vychádzali zo znaleckého posudku a navrhli náhradu vo výške 32,- eur/m².

Na pojednávaní konanom dňa 26.05.2016 sa zúčastnili navrhovatelia a zástupca odporcu.

Navrhovatelia na pojednávaní zotrvali na podanom návrhu a zástupca odporcu s návrhom súhlasil, rovnako súhlasil s navrhovanou náhradou za spoluvlastnícky podiel.

Podľa ust. § 153 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Podľa ust. § 142 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pri tom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

Podľa ust. § 142 ods.1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Podľa tohto ustanovenia by mali navrhovatelia ako úspešní účastníci voči odporcovi právo na náhradu trov konania. Navrhovatelia však náhradu trov nežiadali priznať, navrhovali o náhrade trov konania rozhodnúť tak, že súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov neprizná. Súd preto rozhodol o trovách tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Na pojednávaní konanom dňa 26.05.2016, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku, navrhovatelia a odporca prostredníctvom svojho zástupcu po poučení o prípustnosti odvolania proti rozsudku, zhodne vyhlásili, že poučeniu porozumeli a svojho práva podať odvolanie proti rozsudku sa vzdali ústne do zápisnice.

Z uvedeného dôvodu je tento rozsudok podľa ust. § 157 ods. 3 OSP vyhotovený v skrátenej forme a v odôvodnení rozsudku je uvedený iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Nakoľko účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať voči nemu odvolanie, toto právo im nepatrí a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.